

SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



**Guía Pedagógica para el desarrollo de
Aprendizajes Esperados**

FILOSOFÍA

Sexto Semestre.

Contenido

Presentación	3
Antes de comenzar	4
Introducción	5
Bloque I. Del pensamiento prefilosófico a la filosofía clásica.	6
Bloque II. El paso de la filosofía medieval al renacimiento.	23
Bloque III. La filosofía moderna y algunas posturas filosóficas contrarias al proyecto moderno.	36
Bloque IV. Filosofías del siglo XX.	48
Créditos	61

Presentación

Al personal docente:

Con la finalidad de contribuir a la labor educativa realizada al interior de los planteles y considerando las especificaciones de la Nueva Normalidad, la Dirección General del Bachillerato (DGB) a través de la Dirección de Coordinación Académica (DCA) en colaboración con personal docente llevaron a cabo la creación de Guías Pedagógicas para el desarrollo de Aprendizajes Esperados, de las asignaturas del componente de formación básica de 2º, 4º y 6º semestre, con el propósito de contar con un recurso para el estudiantado que no cuenta con acceso a internet, así como, que ante cualquier contingencia se pueda garantizar que este cuente con las competencias necesarias para la continuidad de sus estudios.

Esta acción acontece en el marco de la declaración de la Organización Mundial de la Salud (OMS) del 11 de marzo de 2020, sobre el estatus de pandemia del brote del virus SARS-CoV2 (COVID-19) y de las diversas acciones tomadas por el gobierno de México a través de la Secretaría de Salud, como la “Jornada Nacional de sana distancia”.

Es por ello, y ante el panorama de incertidumbre para el reinicio de actividades de manera presencial que el presente material busca que los y las jóvenes bachilleres durante condiciones a distancia cuenten con una guía que oriente el desarrollo de aprendizajes y competencias de este nivel educativo.

Bajo este contexto es que emiten las siguientes recomendaciones:

- Salvaguardar la salud física y emocional de la comunidad educativa.
- Promover en el estudiantado las competencias que implica la educación a distancia.
- Fortalecer las habilidades digitales en el profesorado, así como, la promoción del uso de recursos tecnológicos para el desarrollo de actividades académicas.
- Flexibilizar el proceso educativo acorde a las demandas y necesidades actuales.
- Generar, adaptar o reforzar los mecanismos de evaluación.

Asimismo, es necesario resaltar que a pesar de que este material está dirigido al estudiantado, el papel que el personal docente tiene en este proceso es fundamental, ya que fungirá como agente activo en el aprendizaje autónomo de las y los jóvenes y será de vital importancia para que se alcancen los propósitos anteriormente referidos.

Cabe aclarar que esta Guía Pedagógica no es de uso obligatorio, sino una sugerencia en busca de garantizar el adecuado desarrollo y tránsito del estudiantado de Educación Media Superior, sin embargo, será el personal docente, su creatividad y experiencia quien en todo momento buscará el abordaje de la totalidad de los programas de estudio vigentes.

Finalmente, la DGB reconoce el esfuerzo, dedicación y vocación del personal participante en la elaboración y revisión de la presente Guía, que es fruto del Trabajo Colegiado, el cual es el eje rector de la vida académica de los planteles de Educación Media Superior.

Antes de comenzar

Para el estudiantado:

A partir de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19), nos vimos en la necesidad de dejar de asistir a los planteles y resguardarnos en casa para cuidar nuestra salud y la de las demás personas.

Esta situación ha provocado que todos y todas adoptemos nuevas formas de comunicación e interacción, tanto con familiares, como con docentes y amistades.

Específicamente en el contexto escolar, hay quienes han mantenido comunicación con sus docentes por medio de diferentes plataformas digitales: correo electrónico, WhatsApp, Facebook, mensajes de texto o llamadas telefónicas. Sin embargo, existen estudiantes que no han podido establecer una comunicación con sus maestras o maestros por alguna de estas vías.

Ante este panorama, la Dirección General del Bachillerato en colaboración con un gran equipo de maestras y maestros, ha diseñado este material que tienes frente a ti; una “*Guía Pedagógica para el desarrollo de Aprendizajes Esperados*”.

Esta Guía es una herramienta que te ayudará a estudiar cada una de las asignaturas que estarás cursando durante este semestre. Se fomentará tu aprendizaje y tránsito por la Educación Media Superior, a través de una serie de actividades y fuentes de consulta, que pueden ser materiales de la biblioteca de tu plantel o de manera electrónica; tomando en cuenta las adecuaciones realizadas por tus profesores/as de acuerdo con las características de la localidad en la que te encuentras.

Por ello, se te sugiere que atiendas a las indicaciones de cada una de las actividades propuestas, con la finalidad de que logres el mayor aprendizaje posible. Ante cualquier duda, podrás acercarte a tu maestra o maestro para que te brinde la orientación necesaria.

Finalmente te damos las siguientes recomendaciones para llevar a cabo el estudio de manera autónoma:

- Dedicar un horario determinado al estudio, considerando el tiempo que dedicarías si acudieras al plantel y las actividades que desempeñas en casa.
- Adecuar un espacio cómodo, procurando que cuentes con suficiente luz natural y tengas los menores distractores posibles.
- Definir una vía de comunicación y un horario con tus maestras o maestros.
- Revisar bien todo el material de la Guía y atender a las indicaciones que tu maestra o maestro te hagan para su estudio.

¡Mucho éxito!

Introducción

La presente Guía Pedagógica de la asignatura Filosofía, perteneciente al campo de Humanidades es una herramienta a través de la cual estudiarás las diferentes perspectivas filosóficas que se han suscitado alrededor de algunos de los problemas planteados durante su devenir histórico; asimismo, reconocerás la vigencia de estas ideas en el contexto actual en un marco local, nacional y global, que te permitan interpretar y transformar de manera propositiva tu realidad cotidiana para contribuir en la construcción de una cultura para la paz y la tolerancia.

Esta guía está pensada para los alumnos y alumnas del bachillerato, nuestra intención es proporcionar actividades e información que te resulte accesible. El material que te brindamos es resultado de un trabajo colaborativo entre profesoras y profesores.

En este material podrás encontrar los siguientes apartados:

Presentación	Contenido	Metodología de trabajo
<p>La Filosofía ha buscado respuestas a preguntas tales como:</p> <p>¿Hay un origen común del mundo?</p> <p>¿Son compatibles la fe y la razón?</p> <p>¿Cuál es el límite del conocimiento humano?</p> <p>¿Nuestra existencia tiene un sentido?</p> <p>¿Por qué los mexicanos somos como somos?</p>	<p>A lo largo del Bloque I revisarás diversas formas de interpretar la realidad desde la Filosofía, partiendo desde su origen hasta su progreso frente a las problemáticas del periodo presocrático y clásico.</p> <p>En el Bloque II analizarás la transformación del pensamiento teocéntrico medieval hacia el humanismo renacentista, reconociendo la dignidad humana.</p> <p>En el Bloque III reconocerás las principales corrientes filosóficas de la modernidad con relación al problema del conocimiento humano y sus límites, para fundamentar sus propias ideas.</p> <p>En el Bloque IV descubrirás la filosofía contemporánea, con cuestiones como la existencia humana; asimismo, reflexiones sobre el mexicano.</p>	<p>Te sugerimos elaborar un portafolio de evidencias con las actividades que realizarás.</p> <p>La evaluación, fechas y forma de entrega se establecerán de acuerdo a los contextos de cada plantel.</p>

BLOQUE I. Del pensamiento prefilosófico a la filosofía clásica

Propósito del Bloque:

Examina otras formas de percibir e interpretar la realidad, a partir de la Filosofía, explicándole su origen, su conceptualización, así como su desarrollo en algunos de los principales problemas del período presocrático y clásico, favoreciendo su pensamiento crítico.

Aprendizajes Esperados:

- Compara los tipos de pensamiento prefilosófico con ciertos fenómenos de su entorno cotidiano mostrando respeto a otras formas de explicación del mundo distintas de su sistema de creencias.
- Discrimina los problemas filosóficos a través de la identificación de los campos de estudio de sus principales disciplinas ejemplificando las situaciones de su contexto local favoreciendo el pensamiento reflexivo.
- Diferencia diversas perspectivas que presentan la filosofía la ciencia y la religión, favoreciendo la construcción de un diálogo crítico ante problemáticas actuales similares
- Distingue las nociones de movimiento e inmovilidad en la Filosofía presocrática, así como las propuestas filosóficas pilares del pensamiento occidental con algunos problemas de su entorno contribuyendo al entendimiento y respeto de la diversidad cultural.

Desarrollo y evaluación de las actividades de aprendizaje

Actividad 1. Pensamiento prefilosófico

Propósito: en esta actividad podrás comparar las perspectivas del conocimiento mítico, religioso y científico en relación con la Filosofía, y notar progresivamente cómo cada forma de explicación es valiosa dentro del sistema de creencias en el que se crea.

Instrucciones:

1. Lee y cuestionate las siguientes interrogantes antes de revisar el material. La idea es que actives tus conocimientos previos y que, durante la lectura, puedas ir encontrando información que te permita sustentar tus respuestas más adelante. El tema de los mitos y la religión son aspectos siempre presentes en la vida, por lo cual no será complicado encontrar nociones propias de alguno de estos contenidos.

- ¿Qué es el mito?
- ¿Qué características tiene el mito?
- ¿Por qué el mito es asombroso?
- ¿Cuál mito conocido tienes como referencia en tu comunidad?
- ¿Qué funciones comparte el mito con la Filosofía?

- ¿Por qué el mito y la razón se muestran como dos caras de una misma moneda?
 - ¿La Filosofía y la religión se oponen, se incluyen una a la otra, o se relacionan de otra manera?
 - ¿Qué importancia tiene la creencia en la religión?
 - ¿Cómo se vinculan las características de la religión y el mito?
 - ¿En qué coinciden la ciencia y la Filosofía?
 - ¿Qué posturas existen respecto a la relación entre ciencia y Filosofía?
2. Lee a conciencia el texto que se encuentra en la siguiente página “Filosofía y pensamiento prefilosófico” para darle sentido a la estrategia SQA en sus diferentes momentos, adquirir y adecuar los nuevos conocimientos a tu aprendizaje.
 3. Aplica la estrategia SQA, la cual consiste en comparar lo que SÉ, lo que QUIERO saber y lo que APRENDÍ. Esta táctica permitirá que analices algunos de los conocimientos sobre el tema, que identifiques asociaciones entre estos y los que estás a punto de adquirir, que plantees preguntas a partir del texto que se te ofrece y que dirijas tu atención hacia el aprendizaje.
 - Elabora una tabla de tres columnas como la que se muestra en el ejemplo y registra en ella, antes de la lectura, la información correspondiente a la primera (lo que conozco del tema) y segunda columna (las incógnitas o dudas sobre el tema).
 - Una vez terminado el análisis del texto, registra lo correspondiente a la tercera columna (las respuestas encontradas a las preguntas planteadas).
 - Revisa finalmente la redacción de cada una de las frases escritas, ya que esto te permitirá adaptar o corregir, en caso necesario, para que realmente expresen las ideas que pretendes explicar.

Lo que sé	Lo que quiero saber	Lo que aprendí

4. Al finalizar tu tabla podrás reconocer el pensamiento prefilosófico que da la pauta para el nacimiento de la Filosofía y el diálogo interdependiente entre ciencia, mito, religión y Filosofía.
5. Incluye la tabla SQA que elaboraste en tu Portafolio de evidencias.
6. Elabora una conclusión de 100 a 150 palabras donde respondas de forma argumentada a la pregunta ¿Cómo me sirvió esta actividad para expresar mis ideas y respetar la diversidad de opiniones? ¿Cómo relaciono la concepción previa que tenía del mito con los aspectos ahora aprendido?

Evaluación:

Portafolio de evidencias: se trata de un instrumento de evaluación que permite recolectar productos elaborados por ti durante todo el bloque. Incluye todas las actividades solicitadas que

desarrollos y que arrojen una evidencia, mismos que deberás guardar (trabajos escritos, cuadros, gráficas, cuestionarios, notas, glosarios, entre otros). Para esta actividad son: la tabla SQA y la conclusión de la actividad uno (instrucción seis).

“Filosofía y pensamiento prefilosófico”

La palabra mito suele tener definiciones distintas, pero todas ellas se relacionan de una u otra forma. Algunos lo definen como una historia maravillosa que se narra más allá del tiempo histórico; otros la definen como una narración ficticia que representa aspectos universales del ser humano; otros tantos refieren que el mito es aquello que está rodeado de cualidades y elementos reales admirables o falsos. El mito en cada caso es la base de la acción creadora del ser humano en la narración, y la acción creadora de lo divino en el mundo (hierofanía). Originalmente el mito estaba más asociado a lo sagrado que a su significado actual de mentira. El mito se refuerza constantemente en la práctica del rito el cual confirma un ejemplo a seguir y su respectiva repetición (paradigma). El mito representa de forma alegórica los aspectos más profundos de la cultura en la que surge y en ellos recae su actividad simbólica (creatividad). El mito es narrado fuera del tiempo cronológico en el que vivimos, esta cualidad le permite reproducirlo una y otra vez, sin atarlo a un momento histórico o a una persona en especial. Este tiempo eterno le da sentido a un mito que se puede recrear las veces que sea necesario, porque es universal (pancronía).

Si se comparan estas acepciones es posible ver qué algunas tienen en común las preguntas relacionadas con aspectos que se refieren a los principios del mundo o del universo, aspectos que se vinculan con el sentido de la existencia de la humanidad. La Filosofía, la ciencia, la religión y el mito compartirán algunas de estas dudas y por supuesto en ocasiones convergen en las respuestas que brindan. El siguiente cuadro te dará un panorama general de los puntos de diferenciación y semejanzas. Ve a la sección de Saber más para detalles sobre cada uno.



Cuadro comparativo sobre las diferentes concepciones sobre el mito.

Actividad 2. Disciplinas filosóficas

Propósito: en esta actividad podrás conocer cómo surgen las diversas disciplinas filosóficas a partir de la madre Filosofía, sus problemas y respectivas especializaciones. Asimismo, relacionarás algunas de las situaciones cotidianas con las disciplinas que las desarrollan.

Instrucciones:

1. Revisa la siguiente tabla y date cuenta cómo las temáticas, enfoques y orientaciones de cada disciplina son aspectos que los seres humanos se plantean históricamente, se retoman en diferentes momentos, y se pueden rastrear hasta periodos muy antiguos de la Filosofía.

¿Por qué consideras que estos problemas son constantes a lo largo de la historia?

Ofrece tres razones para tu respuesta.

2. Al ser un esquema muy sencillo se sugiere que revises la sección de *Para saber más*, así como las *Fuentes de consulta* para detallar la información relativa a las corrientes filosóficas, ya que la división de las disciplinas no es un fenómeno que se dio de forma ordenada y determinada, sino que progresivamente se exploraron cuestionamientos relativos a un mismo tema que fueron decantando en una reflexión racional más específica.
3. ¿Qué problemas o preguntas incluirías en cada una de las disciplinas?



Diagrama de disciplinas filosóficas
 Las imágenes pueden ser consultadas en las referencias bibliográficas.

Evaluación:

Portafolio de evidencias: se trata de un instrumento de evaluación que permite recolectar productos elaborados por ti durante todo el bloque. Incluye todas las actividades solicitadas que desarrolles y que arrojen una evidencia, mismos que deberás guardar (trabajos escritos, cuadros, gráficas, cuestionarios, notas, glosarios, entre otros). Para esta actividad son: las respuestas de la instrucción uno y dos.

Actividad 3. De la filosofía presocrática a la filosofía clásica

Propósito: en esta actividad distinguirás el problema del cambio y la permanencia en la filosofía presocrática, así como las aportaciones de la filosofía clásica a la apertura de pensamiento.

Instrucciones:

1. Lee el texto sugerido en el **ANEXO 1** “La filosofía presocrática” y contesta con dos secuencias de respuesta. Se le llama secuencia de respuesta a plantear el porqué de la respuesta inicial que diste; en este caso en dos ocasiones consecutivas. La

secuencia de respuesta te permitirá darte cuenta de las razones que tienes para afirmar tu contestación, así como hacerte consciente de la falta de razones, si es el caso.

Pregunta 1-- respuesta 1

Por qué de la respuesta 1 -- respuesta 2 (secuencia 1)

Por qué de la respuesta 2 -- respuesta 3 (secuencia 2)

- a) ¿Por qué era necesario encontrar un principio del universo?
 - b) ¿En qué fenómenos podemos observar la explicación de Heráclito?
 - c) ¿Cómo explica Parménides la inmovilidad del Ser?
 - d) ¿Cuáles son las características del ser según Parménides?
2. El pensamiento de Sócrates, Platón y Aristóteles ha trascendido la filosofía antigua a través de sus escritos y sus críticos. Centran su pensamiento en el ser humano, la posibilidad de lograr la felicidad, el conocimiento, la verdad entre otros aspectos. Desarrollan escuelas donde la reflexión está presente en todo momento y llega hasta nuestros días con una actualidad sorprendente a pesar de los siglos que nos separan. Sus aportaciones no se quedan en el contenido y la teoría, escalan al método, las formas de divulgación y por supuesto, la aspiración al cuestionamiento filosófico constante. A partir de la lectura del **ANEXO 2** "Triunvirato de la filosofía clásica" completa el siguiente cuadro comparativo.

Es importante que la redacción esté en tus palabras, pues la comprensión del contenido es esencial para la evaluación. Puedes realizarlo en formato ampliado para que la extensión no sea un obstáculo, utiliza tu creatividad.

	Sócrates	Platón	Aristóteles
Temas clave	Virtud y conocimiento	Teoría de las ideas y Alegoría de la caverna	Teoría de las 4 causas
Explicación			
Importancia			
Forma de divulgación			
Aplicabilidad actual			
Dudas surgidas			

Evaluación:

Portafolio de evidencias: Incluye las actividades de la instrucción uno (secuencia de respuestas) y dos (cuadro comparativo).

Fuentes de consulta

- López, R. y Hernández, M., *Filosofía y ciudadanía*. Recuperado de: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/PdfServlet?pdf=VP13768.pdf&area=E>
- Rius, Mayte, “Para qué sirve la filosofía”, *La vanguardia*, 23 de octubre del 2015, versión electrónica, recuperada el 30 de noviembre de 2020 de <https://www.lavanguardia.com/vida/20151023/54437404573/filosofia.html>
- Sanabria, J. *Introducción a la filosofía*, México, Porrúa, 1996
- Tusa, F., Briceño, X., y Tusa, E. “La relación entre filosofía, ciencia y religión: aproximación teórica desde el estudio de Mariano Artigas y Alexandre Koyré”, *Pensamiento Revista de Investigación e Información Filosófica*, Vol. 85, Núm. 273, 2019, p.533-542
- <https://psicologiaymente.com/cultura/disciplinas-filosoficas> (consultada el 1 de diciembre de 2020)
- García, M. *Lecciones preliminares de filosofía*. Argentina, Losada. 2004
- Mondolfo, R. *Heráclito: Textos y problemas de su interpretación*. México, Siglo XXI, 1989
- <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Nicaragua/cielac-upoli/20170831085453/Socrates-y-la-actitud-filosofica.pdf>[lb1]
- Minecan, A. *Fundamentos de física aristotélica*, Antígona, 2018. Recuperado el 5 de diciembre de 2020 de <https://www.anaminecan.com/post/aristoteles-las-cuatro-causas>
- Barrera Ramírez, L., & Avilés Avilés, R. (22 de enero de 2021). Tabla de disciplinas filosóficas. México, México.
- Ética Mercadológica. (2021 de enero de 22). Ética mercadológica. Obtenido de <https://sites.google.com/site/eticamercadologicag1/aprendizaje/axiologia>
- Feel the brain. (27 de diciembre de 2016). Feel the brain. Obtenido de <https://feelthebrain.me/2016/12/27/como-sabes-que-sabes-lo-que-sabes-la-epistemologia/>
- Fernández, L. (28 de abril de 2017). El diario.Es. Obtenido de <https://graffica.info/branding-etica-2/>
- Gutiérrez Sáenz, R. (2001). Introducción a la Filosofía. Naucalpan: Esfinge.
- Médico plus. (22 de Enero de 2021). Médico plus. Obtenido de <https://medicoplus.com/ciencia/ramas-filosofia>
- Pruebate Magazine. (03 de agosto de 2017). Pruebate Magazine. Obtenido de <http://pruebatemagazine.com/logico-o-intuitivo-tu-escritura-lo-revela/>
- Recursos de Filosofía. (05 de marzo de 2017). Recursos de Filosofía. Obtenido de <https://lourdescardenal.com/2017/03/05/realidad-y-metafisica/>

Anexos

ANEXO 1

“La filosofía presocrática”

Las primeras aspiraciones de la filosofía florecen en la costa del Mediterráneo, región donde convergen civilizaciones, ideas y formas de pensamiento distintas. Sin embargo, los primeros filósofos coinciden en la búsqueda de un principio de la naturaleza, en una cosmología preocupada por el elemento originario del universo. Inicialmente buscaron en la materia la constante de todos los entes, así como el motor de generación y la razón de su fin. Filósofos como Tales, Anaximandro, Anaxímenes y Empédocles intentaron explicar el mundo a través de

un *arjé*. Sus postulados se basaban en observaciones, análisis y especulaciones a partir de los procesos de transformación que este principio había tenido para llegar a formar la multiplicidad aparente que conocemos. No obstante, el problema de la transformación seguía presente ¿había una sola sustancia que se transformaba en muchas? ¿el principio era diverso o único? ¿qué permanecía de la sustancia original en cada cambio?

Heráclito de Éfeso explicaba la realidad a través de la dualidad y oposición constante que crea una tensión perfecta en el universo. Postulaba en el logos un principio que gobernaba los opuestos, que en su alternancia le daban sentido al Uno. La identificación del fuego se relacionaba con el constante cambio que manifiesta el mundo, el devenir. Su forma de expresión era a través de aforismos en los cuales planteaba su perspectiva respecto a la divergencia y convergencia de las cosas. Mondolfo, R. en *Heráclito: Textos y problemas de su interpretación* ofrece los siguientes fragmentos dignos de reflexionar y tratar de seguir en su razonamiento.

“No es posible ingresar dos veces en el mismo río, según Heráclito, ni tocar dos veces una sustancia mortal en el mismo estado; sino que por la vivacidad y rapidez de su cambio, se esparce y de nuevo se recoge; antes bien, ni de nuevo ni sucesivamente, sino que al mismo tiempo se compone y se disuelve, y viene y se va.” (fragmento 91)

“Porque muerte de la tierra es convertirse en agua, y muerte del agua es convertirse en aire, y del aire convertirse en fuego, e inversamente”. (fragmento 76)

Heráclito expresa que hay un cambio constante, por lo cual toda experiencia es única, ya que está en constante transformación, aunque la materia en sí sigue siendo la misma.

A diferencia de Heráclito, Parménides de Elea escribe en forma de poema, narrando de manera casi esotérica el viaje hacia la verdad que recorre guiado por un espíritu divino. En este recorrido se enfrenta a las opciones de avanzar por el sendero de la verdad o el de la contradicción, ya que solo uno le permitirá lograr la sabiduría, en lugar del absurdo.

Dice García Morente (2004) en Lecciones preliminares de filosofía:

“Podemos afirmar, lo primero, que el ser es único. No puede haber dos seres; no puede haber más que un solo ser. Porque supongamos que haya dos seres; pues entonces, lo que distingue al uno del otro "es" en el uno, pero "no es" en el otro. Más si en el otro no es lo que en el uno es, entonces llegamos al absurdo lógico de que el ser del uno no es en el otro. Absolutamente tomado, llegamos al absurdo contradictorio de afirmar el no ser del ser. Dicho de otro modo: si hay dos seres ¿qué hay entre ellos? El no ser. Pero decir que hay el no ser, es decir que el no ser, es. Y esto es contradictorio; esto es absurdo, no cabe en la cabeza: esa proposición es contraria al principio de identidad.

Por tanto, podemos afirmar que el ser es único, uno. Pero además, podemos afirmar que es eterno. Si no lo fuera, tendría principio y tendría fin. Si tiene principio es que antes de principiar el ser, había el no ser. Pero ¿cómo podemos admitir que haya el no ser? Admitir que hay no ser, es admitir que el no ser, es. Y admitir que el no ser, es, es tan absurdo como admitir que este cristal es verde y no verde. El ser, es, y el no ser, no es. Por consiguiente, antes de que el ser fuese, había también el ser; es decir, que el ser no tiene principio. Por la misma razón no tiene fin; porque si tiene fin, es que llega un momento en que el ser deja de ser. Y después de haber dejado de ser ¿qué hay? El no ser. Pero entonces tenemos que afirmar el ser del no ser, y esto es absurdo. Por consiguiente, el ser es, además de único, eterno.

Pero no queda ahí. Además de eterno, el ser es inmutable. El ser no puede cambiar, porque todo cambio del ser implica el ser del no ser, puesto que todo cambio es dejar de ser lo que era, para ser lo que no era; y tanto en el dejar de ser como en el llegar a ser, va implícito el ser del no ser, lo cual es contradictorio.

Pero además de inmutable, el ser es ilimitado, infinito. No tiene límites, o dicho de otro modo, no está en ninguna parte. Estar en una parte es encontrarse en algo más extenso, y por consiguiente, tener límites. Pero el ser no puede tener límites, porque si tiene límites, lleguemos hasta esos límites, y supongámonos en esos límites. ¿Qué hay allende el límite? El no ser. Pero entonces tenemos que suponer el ser del no ser, allende el ser. Por consiguiente, el ser no puede tener límites; y si no puede tener límites, no está en ninguna parte y es ilimitado.

Pero hay más, y ya llegamos a lo último. El ser es inmóvil no puede moverse, porque moverse es dejar de estar en un lugar para estar en otro. Pero ¿cómo puede predicarse del ser-el cual, como acabamos de ver, es ilimitado e inmutable- el estar en un lugar? Estar en un lugar supone que el lugar en donde está es más amplio, más extenso, que aquello que está en el lugar. Por consiguiente, el ser, que es lo más extenso, lo más amplio que hay, no puede estar en ningún lugar; y si no puede estar en ningún lugar, no puede dejar de estar en el lugar; ahora bien, el movimiento consiste en estar estando, en dejar de estar en un lugar, para estar en otro lugar. Luego el ser es inmóvil.

Si resumimos todos estos predicados que Parménides pone al ser, nos encontramos con que el ser es único, eterno, inmutable, ilimitado e inmóvil.”

ANEXO 2

“Triunvirato de la filosofía clásica”

Sócrates

La ignorancia socrática

De acuerdo a los diálogos de Platón (Apología de Sócrates), Querefonte, un amigo de juventud de Sócrates, subió al templo de Apolo en Delfos, -en cuyo frontispicio estaba inscrito el axioma: “Conócete a ti mismo”- y se atrevió a consultar al Oráculo con el fin de saber si había entre los hombres alguien más sabio que Sócrates. La respuesta de la pitonisa del templo fue: “Nadie”.

Al conocer la respuesta; Sócrates decide averiguar el sentido de ella y se da a la tarea de visitar a los más sabios de Atenas. Luego de recoger sus respuestas descubre que se tienen por sabios pero en verdad no reconocen su ignorancia. Concluye entonces:

“Yo soy más sabio que él. En efecto, cada uno de nosotros cae en el peligro de no distinguir lo bello y lo bueno, pero mientras él cree saberlo, yo sé que no lo sé, ni creo poder lograr saberlo. Por este motivo me parece que soy, en algo, más sabio que él” (Apol. 21)

El punto de arranque de la filosofía de Sócrates es el reconocimiento de la propia “ignorancia” (nesciencia). El que cree que “sabe lo que no se sabe” es para Sócrates un ignorarse a sí mismo, impidiendo toda reflexión acerca del hombre y su valoración moral. “Conócete a ti mismo”, que se ha conocido como un aforismo socrático, no debe entenderse más allá de una recomendación socrática, de corte ilustrado, respecto a que el hombre se ocupe de su propio perfeccionamiento moral basado en un análisis crítico de sus conocimientos. “Saber que no se sabe es, o sea,

adquirir conciencia de tu fin y de tus faltas reales es la primera sabiduría verdadera. Para Sócrates, ponerse a sí mismo como problema, es decir examinarse y tener conocimiento de sí mismo, es base propedéutica para una indagación y propicia un programa filosófico por excelencia que impulsa al hombre a buscar su formación personal bajo una perspectiva ética que garantiza el auténtico saber.

Con esto, Sócrates pone de manifiesto que la primera condición de todo filosofar es la conciencia de la propia ignorancia y deja abierto el camino hacia el fecundo aprendizaje.

La moral socrática

Mientras los presocráticos colocaban al ser humano dentro del sistema de coordenadas del cosmos, Sócrates desplaza el cosmos al sistema de coordenadas del hombre a fin de encontrar la unidad en la multiplicidad. La investigación socrática se refiere a la vida humana y en torno a ella girarán las conversaciones, indagando sobre la piedad, la justicia, la belleza, el bien, la felicidad. El conocimiento de estos temas no tenía un afán contemplativo ni especulativo, sino que buscaba el perfeccionamiento moral de las personas.

Para Sócrates la verdad se identifica con el bien moral, esto significa que quien conozca la verdad no podrá menos que practicar el bien. Saber y virtud coinciden por lo tanto quien conoce lo recto actuará con rectitud y el que hace el mal es por ignorancia. A esta doctrina socrática, de carácter racionalista, se le ha denominado "intelectualismo moral".

La ética socrática se interesa en el conocimiento de la virtud para practicarla en beneficio de la polis. Podemos señalar por lo menos tres rasgos característicos: felicidad, virtud, ciencia y el bien; esto último es lo que hace feliz al hombre y resulta de los tres anteriores.

a) **Felicidad:** (*eudaimonia*) Para Sócrates la felicidad es el último bien del hombre y se logra con la práctica de la virtud. No se trata de la felicidad lograda de los placeres sensibles y fugaces, sino aquella serena y estable que proviene de la contemplación de la verdad y que se logra con la práctica de la virtud.

b) **Virtud:** (*areté*) La virtud se identifica con la sabiduría en cuanto capacidad de autodominio o gobierno de sí (*enkratéia*), constante, metódica y que resulta de la conquista del espíritu mediante la inteligencia y la voluntad unidas recíprocamente. Debemos sumarle a esto la templanza (*sofrosine*) entendida como equilibrio, serenidad, moderación, vieja expresión que sirvió a los antiguos pensadores como Sócrates, para no dejarse arrastrar por el poder. Los sofistas, a quienes el pedagogo de Atenas contrapunteo, tenían el afán de poder y dominio; la ética socrática, en cambio, representa la posibilidad humana de una praxis específica que convierta el afán de poderío en la fuerza que transforme la propia naturaleza en naturaleza ética. De este modo la vida socrática, no busca el poder ni el dominio de los demás, no pretende adquirir cosas, ni vencer un destino externo. Más bien renuncia a todo signo de poderío y posesión, e incluso, si fuera necesario, renuncia a la vida misma en beneficio de la virtud y el honor moral.

c) **Ciencia:** Es saber, pero un saber obrar bien. La virtud y la felicidad son una misma cosa y la virtud en el hombre consiste en no ser más que lo que hace que el alma sea lo que debe ser, es decir, buena y perfecta. Ambas, virtud y felicidad, constituyen el auténtico fin que el hombre persigue y estas sólo pueden ser alcanzadas mediante el verdadero conocimiento, que es el autoexamen, la autocomprensión que constata la propia ignorancia elevando al hombre a una renovada conciencia de la propia limitación en un proceso sucesivo de permanente perfeccionamiento.

Fuente: Gómez, G. *Sócrates y la actitud filosófica*. Managua, Nicaragua. 2017. Recuperado el 5 de diciembre de 2020 de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Nicaragua/cielac-upoli/20170831085453/Socrates-y-la-actitud-filosofica.pdf>

Platón

El mito de la caverna de Platón es una alegoría sobre la realidad de nuestro conocimiento. Platón crea el mito de la caverna para mostrar en sentido figurativo que nos encontramos encadenados dentro de una caverna, desde que nacemos, y cómo las sombras que vemos reflejadas en la pared componen aquello que consideramos real.

Platón (428 a. de C.-347 a. de C.) también usa esta alegoría para explicar cómo es para el filósofo y maestro guiar a las personas al conocimiento (educación), intentando liberarlas de las ataduras de la realidad de la caverna. Según este filósofo, la gente llega a sentirse cómoda en su ignorancia y puede oponerse, incluso violentamente, a quienes intentan ayudarles a cambiar.

El mito de la caverna se encuentra en el libro VII de la obra *República* de Platón, escrita hacia el año 380 a. de C. La importancia general de la obra *República* radica en la exposición de conceptos y teorías que nos llevan a los cuestionamientos sobre el origen del conocimiento, el problema de la representación de las cosas y la naturaleza de la propia realidad.

Resumen del mito de la caverna de Platón

En el mito de la caverna es un diálogo escrito por Platón, en el que su maestro Sócrates y su hermano Glaucón hablan sobre cómo afecta el conocimiento y la educación filosófica a la sociedad y los individuos.

En este diálogo, Sócrates pide a Glaucón que imagine a un grupo de prisioneros que se encuentran encadenados desde su infancia detrás de un muro, dentro de una caverna. Allí, un fuego ilumina al otro lado del muro, y los prisioneros ven las sombras proyectadas por objetos que se encuentran sobre este muro, los cuales son manipulados por otras personas que pasan por detrás.

Sócrates dice a Glaucón que los prisioneros creen que aquello que observan es el mundo real, sin darse cuenta de que son solo las apariencias de las sombras de esos objetos.

Más adelante, uno de los prisioneros consigue liberarse de sus cadenas y comienza a ascender. Este observa la luz del fuego más allá del muro, cuyo resplandor le ciega y casi le hace volver a la oscuridad.

Poco a poco, el hombre liberado se acostumbra a la luz del fuego y, con cierta dificultad, decide avanzar. Sócrates propone que este es un primer paso en la adquisición de conocimiento. Después, el hombre sale al exterior, en donde observa primero los reflejos y sombras de las cosas y las personas, para luego verlas directamente.

Finalmente, el hombre observa a las estrellas, a la luna y al sol. Sócrates sugiere que el hombre aquí razona de forma tal que concibe a ese mundo exterior (mundo de las ideas), como un mundo superior. El hombre, entonces, regresa para compartir esto con los prisioneros en la caverna, ya

que siente que debe ayudarles a ascender al mundo real.

Cuando regresa a la caverna por los otros prisioneros, el hombre no puede ver bien, porque se ha acostumbrado a la luz exterior. Los prisioneros piensan que el viaje le ha dañado y no desean acompañarle fuera. Platón, a través de Sócrates, afirma que estos prisioneros harían lo posible por evitar dicha travesía, llegando a matar incluso a quien se atreviera a intentar liberarlos.

Teoría del conocimiento y el mito de la caverna

En la *República*, en los capítulos VI y VII (con la analogía o símil de la línea y la alegoría de la caverna) Platón señala que el origen del conocimiento real se desprende de las ideas.

Sin embargo, el mundo físico, visible o sensible, es un mundo de conocimiento limitado, de opinión. El mito de la caverna expresa la dualidad yacente entre el conocimiento aparente (interior de la caverna) y el conocimiento puro y real (exterior de la caverna).

Ello se traduce en un dualismo epistemológico y otro ontológico:

- Por un lado, el conocimiento del mundo de las ideas, compuesto por el conocimiento intelectual y el conocimiento discursivo.
- Por otro lado, el conocimiento del mundo sensible, basado en la opinión, y que está compuesto por la conjetura y la creencia.

La epistemología de Platón (su concepción sobre el conocimiento) va de la mano con su ontología (el ser real de las cosas), siendo que todo aquello que se encuentra en el mundo físico es una copia de una idea inmaterial, que se encuentra en el mundo de las ideas.

El conocimiento verdadero

El mundo de las ideas es un mundo de absolutos que son inmutables y que son las esencias de las cosas del mundo físico y es a través de la razón que se puede acceder a este conocimiento.

El conocimiento que compete al mundo de las ideas es un conocimiento verdadero y científico (*episteme*), sobre lo que es real, y se compone del conocimiento discursivo o *dianoia*, y el conocimiento propiamente intelectual o *noesis*:

- El conocimiento discursivo (*dianoia*): se relaciona con el razonamiento lógico y matemático, representándose en los objetos (por ejemplo, figuras geométricas).
- El conocimiento intelectual (*noesis*): se refiere a la razón, siendo sus objetos las ideas, de una naturaleza inmutable y no es posible encontrarlo en el mundo sensible. Este conocimiento tiene como objeto máximo la idea del Bien.

Fuera de la caverna, el preso liberado observa los reflejos de las cosas, lo que Platón utiliza como una metáfora del conocimiento matemático o discursivo.

El conocimiento propiamente dicho, que es de las ideas, con la idea del Bien como la más importante, se obtiene a través del uso de la razón. El alma tiene acceso a este a través del

recuerdo, ya que alguna vez formó parte de este mundo de las ideas.

El conocimiento sensible

En cuanto al mundo sensible, este es un mundo que está en cambio constante. Ello hace imposible que este pueda ser origen de conocimiento en un sentido universal.

El mundo sensible ofrece un tipo de conocimiento que está basado en los objetos físicos y en las imágenes y apariencias. Esto hace que no sea más que un conocimiento individual, en el que los objetos visibles no ofrecen más que un entendimiento de la realidad basado en la opinión o *doxa*, por lo que se trata de un conocimiento subjetivo.

Platón considera que este tipo de conocimiento se divide en dos partes: la conjetura o *eikasía* y la creencia o *pistis*.

La conjetura (*eikasía*) se basa en la imaginación y suposición, siendo sus objetos las imágenes con una calidad fugaz, y se encuentra presente en la realidad visible.

Por ejemplo, en el mito de la caverna, Platón sugiere que los reflejos y las sombras, y otro tipo de imágenes, ofrecen un conocimiento inmediato que da forma a nuestra perspectiva y convicciones sobre el mundo. Pero dicho conocimiento, es fugaz y no sobre las esencias de las cosas.

En el caso de la creencia (*pistis*), esta se basa en la observación, siendo sus objetos aquellas cosas materiales que se encuentran en la realidad visible. Además, su naturaleza es transitoria (sus objetos son cambiantes y corruptibles), aunque no tan fugaz como en el caso de la conjetura.

Aquí, los objetos que se experimentan, como el propio cuerpo, son objetos físicos y corruptibles.

Fuente: Arrieta, E. Mito de la caverna en Platón. Recuperado el 6 de diciembre de 2020 de <https://www.culturagenial.com/es/mito-de-la-caverna-de-platon/>

Aristóteles

Explicación detallada de la teoría aristotélica de las cuatro causas

Las causas

El tercer capítulo del libro II de la *Física* está dedicado al estudio de las causas entendidas como el segundo elemento que debe ser tratado en el estudio de la ciencia física para poder obtener un conocimiento suficiente sobre el mundo natural. Aristóteles defiende la existencia de cuatro tipos de causas capaces de dar razón de los movimientos y estados experimentados por la naturaleza física ofreciendo, en el libro primero de la *Metafísica*, una genealogía del origen de las consideraciones acerca de cada una de ellas en el pensamiento de los filósofos que le precedieron.

Causa material

La primera es la causa material definida como “el constitutivo interno de lo que algo está hecho”. Esta causa fue, según se señala el Estagirita (*Met.* I 3, 938b5-30), la primera en ser considerada por los filósofos más antiguos que pensaron, en su mayoría, que los principios de la naturaleza eran exclusivamente materiales. La materia era considerada como lo primero a partir de lo cual se generan las cosas y lo último en lo cual éstas se descomponen, permaneciendo siempre en la entidad a pesar de que esta experimentará cambios en sus cualidades.

Sea lo que sea aquello que pueda ocurrirle a un cuerpo físico –un cambio de temperatura, de coloración, de tamaño o de localización en el espacio– lo que jamás desaparece, mientras dicho cuerpo existe, es su constitución material que actúa como la base de todas sus posibles transformaciones.

Ejemplo de la defensa de un principio material como causa primera de todas las cosas fue la Filosofía de Tales para quien la causa primera explicativa del orden subyacente a todas las transformaciones era el agua (*D-K11 A 12*). Anaxímenes y Diógenes afirmaron que el aire era anterior al agua y que, entre los cuerpos simples o elementos, éste es el principio por antonomasia (*D-K13 A 6*). Hipaso y Heráclito tomaron el fuego por primera causa, mientras que Empédocles añadió la tierra a los tres mencionados, sosteniendo que los cuatro elementos o raíces eran el aire, el agua, el fuego y la tierra. (*D-K31 A 34*).

Aristóteles asimila de estos pensadores las consideraciones en torno a la materia tomándola como una de las causas capaces de explicar distintos aspectos de la realidad física tales como el comportamiento dinámico de cada uno de los entes mediante los principios de levedad y gravedad asociados a la misma. Por tanto, la materia es, por un lado, condición de posibilidad de la existencia de todo cuerpo sensible y, por el otro, razón explicativa de la capacidad de dicho ser de poseer propiedades y de desplegar todo tipo de comportamientos de interacción dinámica con el entorno.

Causa eficiente

La causa material no es, sin embargo, suficiente para explicar los procesos de generación y descomposición porque la materia, por sí misma, no es causa de todas sus transformaciones. Ni la madera ni el bronce, por ejemplo, son causa de su transformación en cama o en estatua. No hay nada en la propia materia que venga a explicar algunos de los cambios que se observan entre los compuestos mixtos. Este hecho llevó, según Aristóteles, al descubrimiento de un segundo tipo de causa llamada eficiente o motriz definida como “aquello de donde procede el inicio del movimiento” (*Met.*I 3, 984a25).

En el ejemplo de la estatua y la cama, la causa eficiente o agente de las modificaciones es el escultor o el carpintero. En cambio, en un tipo de alteración como el aumento de tamaño del cuerpo de un animal, la causa eficiente sería el alimento y, en el del desplazamiento vertical hacia arriba de una roca, el movimiento impreso por la mano que la ha lanzado. La causa eficiente subraya, por tanto, la existencia en el mundo natural de interacciones entre los entes que van más allá de las consecuencias derivadas de su mera condición material.

Causa formal

La maduración del pensamiento filosófico llevó a considerar, en tercer lugar, las entidades en tanto aquello que son, es decir, en cuanto a su esencia o definición (*Met.*I 3, 983a25). Según el

Estagirita, los pitagóricos fueron los primeros en preguntarse por la causa formal, aunque ello de una forma simple e incompleta, al considerar que el número es la entidad de todo lo que hay. No obstante, fue Platón quien, influenciado por el pensamiento de Crátilo y la posición heraclíteica según la cual todas las cosas están en constante devenir, introdujo la teoría de las formas que sostiene la participación de todos los seres sensibles de una idea común que explica la pertenencia de cada uno a un género y especie determinadas.

Así, la causa formal debe ser entendida como aquello que designa “la forma o el modelo, esto es, la definición de la esencia y sus géneros” (*Fís.* II 3, 194b25) o, lo que es lo mismo, el arquetipo o razón última que da cuenta de la configuración entitativa de una cosa. La causa formal vendría a señalar que la naturaleza debe ser explicada también en virtud del modo en el que las partes materiales se organizan en cada ente específico según un modelo o patrón que permite su clasificación. Si sólo se tuviera en cuenta el aspecto material de las cosas no se podrían hacer verdaderas distinciones ya que la materia es común a todo lo que hay. Su configuración y disposición específica, esto es la forma, es lo que distingue a unos seres de otros.

Para comprender esta idea en términos contemporáneos imaginemos la diferencia entre un tubo de ensayo que contiene un organismo vivo y otro en el cual estuvieran contenidos todos los elementos químicos que componen el organismo, pero de forma separada. Si bien en ambos casos tenemos el mismo tipo y cantidad de materia, en un tubo hay algo vivo y en el otro una mera mezcla inerte. La diferencia que hay entre los dos es, precisamente, la forma en la que se relacionan y se organizan los elementos dando lugar a la vida o a algo completamente inanimado. La forma, por tanto, no es algo despreciable en la organización de lo natural, sino que establece distinciones tan radicales como la que acabamos de señalar.

Causa final

En lo que respecta al cuarto tipo de causa, Aristóteles señala que ninguno de los filósofos que le precedieron la trataron con claridad ni explicaron en qué consiste. Algunos hablaron del Entendimiento, la Amistad o el Bien, pero no especificaron que estos fueran aquello para lo cual algo es o aquello para lo que se generan las cosas que son (*Met.* I 7, 988b10-15). La causa final, determinante para el teleologismo aristotélico es la opuesta a la causa eficiente ya que señala “aquello para lo cual” o lo que es lo mismo “el fin al que tienden la generación y el movimiento” (*Met.* I 3, 983a30). La causa final indica, por tanto, que las cosas también pueden explicarse si comprendemos aquello para lo cual han sido hechas o existen, su “para qué”.

Tomando como ejemplo un objeto artificial, si quisiéramos fabricar una herramienta para cortar árboles de un determinado grosor y densidad, dicha finalidad orientaría nuestra elección de los materiales (causa material), la figura que tendría que tener dicho objeto (causa formal) y el tipo de usuario que podría emplear dicha herramienta (causa eficiente). Sabiendo que queremos crear algo que sirva “para que un ser humano corte árboles”, sabremos que tiene que ser un objeto que tenga un filo determinado, hecho por un metal resistente, con una estructura que permita sujetarlo con firmeza...etc.

Inversamente, si queremos saber qué es una semilla, será una información enormemente útil si, a lo que sabemos acerca de su composición material, forma y causa eficiente, se añadiera el conocimiento de que es algo cuya finalidad consiste en convertirse en un árbol de veinte metros. Esta información, de hecho, no está implícita ni se hace evidente en la mera observación de la semilla. Alguien que no hubiese visto jamás una semilla transformarse en una planta podría considerar absolutamente inverosímil que ese pequeño cuerpo se pueda convertir, con el paso del tiempo, en algo con una forma y unas características tan dispares a su estado actual.

Simultaneidad causal

Una vez establecidos y caracterizados los cuatro tipos de causas, Aristóteles analiza los diversos modos en los que éstas se pueden presentar en las cosas naturales (*Fís.* II 3, 195a1-195b30). En primer lugar, señala que una misma cosa puede tener varias causas pero no del mismo modo. Es decir, de cada especie de causa habrá un referente único en cada caso particular de estudio pues no es posible hablar de dos cosas distintas que actúen al mismo tiempo en un mismo individuo, por ejemplo, a modo de sustrato subyacente.

En este sentido, al referirse a varias causas, Aristóteles quiere significar que la configuración de todo ente natural responde a las cuatro clases de preguntas causales, pero que ofrece, en cada caso particular, una única respuesta que satisface la explicación. En un objeto artificial, como es el caso de una estatua, se pueden distinguir el bronce que es causa como materia, el arte del escultor que es causa eficiente, la figura de Apolo que es su forma y su capacidad decorativa o de culto como causa final.

Fuente: Minecan, Ana Maria C., *Fundamentos de física aristotélica*, Antígona, 2018. Recuperado el 5 de diciembre de 2020 de <https://www.anaminecan.com/post/aristoteles-las-cuatro-causas>

Para saber más

En las siguientes referencias puedes encontrar información, para profundizar sobre los temas abordados en el bloque:

Para actividad 1

- Aragón, Luis-Fdo, “La interacción entre ciencia y religión: una actualización sobre el conflicto”, *InterSedes*, 18(37), 48-76. <https://dx.doi.org/10.15517/isucr.v18i37.28649>
- <https://www.pucsp.br/cecrei/larelciyrelig.htm> (consultada el 26 de noviembre de 2020)
- <https://prezi.com/fxcifm3x8dgh/11-conocimiento-pre-filosofico-mito-magia-y-religion/> (consultada el 26 de noviembre de 2020)

Para actividad 2

- <https://www.lifeder.com/disciplinas-filosoficas/> (consultada el 4 de diciembre de 2020)
- http://www.philosophica.info/indice_tematico.html (consultada el 5 de diciembre de 2020)

Para actividad 3

- <https://www.cerebriti.com/juegos-de-historia/filosofos-presocraticos--arje> (consultada el 5 de diciembre de 2020)
- <https://www.anaminecan.com/post/aristoteles-las-cuatro-causas> (consultada el 5 de diciembre de 2020)

Glosario

- **Acepción:** Como acepción se denomina cada uno de los significados que una palabra o expresión tiene en función del contexto en que aparezca la palabra, como tal, proviene del latín *acepciones*, que significa acción y efecto de aprobar o aceptar. De allí que, antiguamente, *acepción* también significa *aceptación*.

- **Aforismo:** Frase o sentencia breve y doctrinal que se propone como regla en alguna ciencia o arte “los aforismos de Hipócrates”.
- **Arje:** Término griego (también transcrito como “arkhe” y como “arche”) que viene a significar etimológicamente principio, fundamento, comienzo, y que fue utilizado por los primeros filósofos para referirse al elemento primordial del que está compuesta y /o del que deriva toda la realidad material.
- **Cosmología:** Es la rama de la astrofísica que estudia la estructura a gran escala y la dinámica del universo. En particular, trata de responder las preguntas acerca del origen, la evolución y el destino del universo.
- **Hierofanía:** Es el acto de manifestación de lo sagrado. Manifestación de un dios o deidad.
- **Inferencia:** Es el proceso por el cual se derivan conclusiones a partir de premisas. Cuando una proposición se sigue de otras de ese modo, se dice que estas implican aquella.
- **Pancronía:** Carácter universal de fenómenos o hechos universales.
- **Paradigma:** El concepto de paradigma es utilizado comúnmente como sinónimo de “ejemplo”, también se puede decir que es hacer referencia en caso de algo que se toma como “modelo”.
- **Sustancia:** Es el término filosófico, metafísico, ontológico y teológico, utilizado originalmente en la antigua filosofía griega y más tarde en la filosofía cristiana, que se refiere al ser o esencia de una cosa, entendida como aquello que “subyace” o “está debajo” de las cualidades o accidentales, la cual existe en sí/ por sí misma y que le sirve de soporte.

Fuente de las definiciones: Real academia española. Diccionario de la lengua española. 23 edición, en línea se puede consultar aquí <https://www.rae.es/>

BLOQUE II. El paso de la filosofía medieval al renacimiento

Propósito del Bloque:

Analiza el cambio del pensamiento teocéntrico medieval hacia el humanismo renacentista promoviendo el desarrollo fundamentado de un sistema de creencias flexible y tolerante, reconociendo su dignidad humana.

Aprendizajes Esperados:

- Analiza los argumentos medievales sobre la existencia de Dios, destacando los elementos racionales para favorecer un diálogo respetuoso con las diversas posturas de la religiosidad.
- Contrasta el cambio de la visión medieval renacentista, apreciando la dignidad humana como una expresión del valor que posee intrínsecamente la humanidad, mostrando interés por la relación entre el aspecto espiritual y racional que conforman lo humano.
- Explica cómo la reforma protestante influye en la religión contemporánea en su contexto reconociendo y aceptando la diversidad.

Desarrollo y evaluación de las actividades de aprendizaje

Actividad 1. Filosofía medieval: el problema de conciliar la fe y la razón.

Propósito: Como ya lo sabes, el tema de la divinidad ha acompañado al ser humano desde la antigüedad, así que para la Filosofía el problema de Dios no ha sido ajeno. Por ello, en esta actividad analizaremos los argumentos medievales acerca de la existencia de Dios, a través de sus principales representantes: San Agustín y Santo Tomás. Recuerda que, ante todo debes mostrar una actitud respetuosa ante las diversas posturas religiosas.

Instrucciones:

1. Con la finalidad de activar tus conocimientos e ideas previos, reflexiona acerca de los siguientes cuestionamientos y escribe las respuestas en tu cuaderno.
 - a) ¿Qué entiendes por fe?
 - b) ¿La necesidad de creer en un ser divino, es común en todas las culturas? ¿Por qué?
 - c) ¿De qué manera dirías que se relacionan la fe y la razón?
2. Analiza la siguiente línea del tiempo que ubica el período que comprende la Edad Media y sus principales acontecimientos y filósofos más relevantes.

Filosofía medieval

Agustín de Hipona
(354-430)

Considerado Padre de la Iglesia católica, y como uno de los principales pensadores cristianos. Obispo de Hipona, dedicó gran parte de su vida a escribir sobre teología y filosofía. Su obra más reconocida "la Ciudad de Dios".

Tomás de Aquino
(1224-1274)

Teólogo y filósofo católico, representó la cumbre del pensamiento medieval. Es considerado el máximo representante de la filosofía escolástica y de la teología. Su obra principal la "Suma Teológica".

Giovanni Pico della
Mirandola
(1463 -1494)

A finales de 1486 publicó sus célebres novecientas tesis. Considerado hereje y perseguido por lo mismo. Su obra más extensa es un tratado "Contra la astrología" integrado por doce libros, publicado póstumamente.

Nicolás Maquiavelo
(1469 - 1527)

Diplomático, funcionario, filósofo, político y escritor italiano, considerado padre de la Ciencia Política. En 1513 escribió su obra más importante titulado "El príncipe".

Nicolás Copérnico
(1473– 1543)

Matemático, astrónomo, jurista y físico, formuló la teoría heliocéntrica del sistema solar.

Fundador de la astronomía moderna, sostuvo que era el sol, y no la tierra, el centro del universo.

Martín Lutero
(1483-1546)

Teólogo y fraile católico agustino, impulsó la reforma religiosa en Alemania, inició la Reforma protestante y la doctrina teológica conocida como luteranismo.

Fuente: Elaboración propia.

3. Lee el texto del **ANEXO 1**, respecto a la Filosofía Medieval y sus principales representantes: San Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino. Identifica y subraya las ideas principales.

4. Ahora que ya has identificado la información más relevante en el texto propuesto, registra esta información en un mapa conceptual, que se integrará a tu portafolio de evidencias.

5. Finalmente, lee los siguientes párrafos, reflexiona acerca de ellos y escribe tu respuesta a las preguntas dadas. Recuerda integrar la actividad en tu portafolio de evidencias.

Para San Agustín, la búsqueda de la verdad es obra de la razón, facultad natural del ser humano, que lo dispone para la fe formulando el objeto en que ha de creer y discerniendo, bajo los criterios del conocimiento, lo razonable para aceptarlo: "*intellige ut credas*" (entiende, para que creas).

Luego, la fe, que es un dato de la revelación, “don supraracional” y sobrenatural, ilumina el entendimiento para aceptar la verdad: “*crede ut intelligas*” (cree, para que entiendas).

¿Qué papel desempeñan la fe y la razón para llegar a la verdad?

“De entre las acciones que el hombre realiza, sólo pueden considerarse propiamente humanas aquellas que son propias del hombre en cuanto que es hombre. El hombre se diferencia de las criaturas irracionales en que es dueño de sus actos. (...) El hombre es dueño de sus actos mediante la razón y la voluntad...”

Santo Tomás de Aquino.
(fragmento)

¿Consideras que el hombre es dueño de sus actos porque es un ser racional? Explica tu respuesta.

Actividad 2. De Dios al hombre como centro de las reflexiones filosóficas.

Propósito: con esta actividad analizarás el cambio que va de la postura filosófica de la Edad Media, con la idea de Dios como centro de sus reflexiones; a la postura del Renacimiento, priorizando al hombre como centro del universo.

Instrucciones:

1. Para recordar aspectos relevantes de la Filosofía medieval contesta las siguientes preguntas.

- La Edad Media es un período histórico que comprende los siglos:
 - a) Siglo V – XII
 - b) Siglo V – XV
 - c) Siglo V – XVIII
- Institución que durante la Edad Media contaba con un enorme poder político y controlaba la cultura y el pensamiento propio de la época.
 - a) Iglesia
 - b) Estado
 - c) Ejército
- La Filosofía medieval se centra en el estudio de la siguiente relación:
 - a) Iglesia – Estado
 - b) Mitos – Religión
 - c) Razón – fe
- Son los dos principales representantes de la filosofía medieval.
 - a) Sócrates y Platón
 - b) Descartes y Hume
 - c) San Agustín y Santo Tomás
- Corriente filosófica de la antigüedad que influyó en el pensamiento de San Agustín
 - a) Neoplatonismo
 - b) Estoicismo
 - c) Aristotelismo
- Filósofo de la antigüedad que influye en el pensamiento de Santo Tomás.

a) Sócrates

b) Platón

c) Aristóteles

- Según Santo Tomás, la existencia de Dios se puede comprobar de esta manera:

a) Método científico

b) Método experimental

c) Mediante 5 vías

2. Lee el texto del **ANEXO 2**. Recuerda que es muy importante que identifiques y subrayes las ideas principales.

3. Una vez identificada la información más importante del texto y retomando la información de la filosofía medieval, elabora en tu cuaderno el siguiente cuadro comparativo. Finalmente intégralo a tu portafolio de evidencias.

	Edad Media	Renacimiento
Ubicación temporal.		
Características sociales y culturales de la época.		
Tema central de la reflexión filosófica		
Principales filósofos.		
Ideas filosóficas más relevantes.		

4. Por último, observa las siguientes imágenes y contesta las siguientes preguntas acerca de cada una.

a) **¿A qué período histórico corresponde?**

b) **¿Qué ideas filosóficas podrías representar con una de ellas? Explica cuáles y por qué.**

Puedes recortar cada una de las imágenes, pegarlas en tu cuaderno y redactar la explicación después de cada una de ellas, para que al terminar las integres en tu portafolio de evidencias.



Fig. 1. Diagrama geocéntrico de Ptolomeo.
Fuente: www.astronomia.com



Fig. 2. Diagrama heliocéntrico de Copérnico.
Fuente: www.astronomia.com

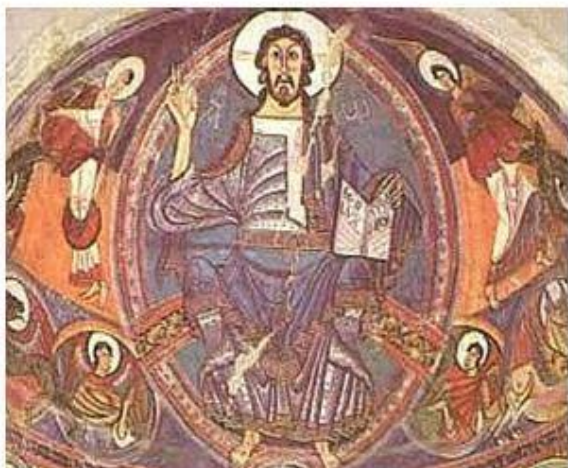


Fig. 3. Ábside de Sant Climent de Taull.
Fuente: es.wikipedia.org/

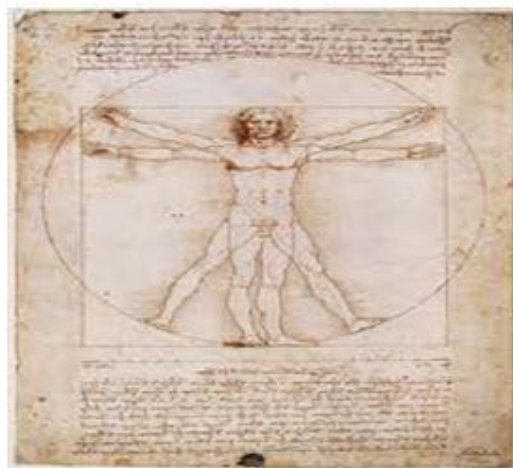


Fig. 4. El hombre de Vitruvio.
Fuente: <https://www.lacamaradelarte.com/>

Actividad 3. 95 Tesis que reformaron la religión en el mundo occidental.

Propósito: en esta actividad podrás distinguir cuáles son los principios de la Reforma Protestante y como ésta generó un cambio en las prácticas religiosas de la iglesia y su impacto en la religión contemporánea. Recuerda que ante todo es importante mostrar una actitud de tolerancia y respeto a la diversidad de ideas y creencias.

Instrucciones:

1. Lee con atención el texto del **ANEXO 3**. La Reforma Protestante de Martín Lutero.
2. Subraya las ideas más importantes y busca el significado de los términos que desconoces.
3. Con base en la lectura que realizaste, a continuación analiza las siguientes tesis de Lutero, selecciona dos de ellas y escribe ¿qué consideras que quiere explicar su autor con cada una de ellas?

7. *Mal y torpemente proceden los sacerdotes que reservan a los moribundos penas canónicas en el purgatorio.*
27. *Mera doctrina humana predicán aquellos que aseveran que tan pronto suena la moneda que se echa en la caja, el alma sale volando al paraíso.*
28. *Cierto es que, cuando al tintinear, la moneda cae en la caja, el lucro y la avaricia pueden ir en aumento, más la intercesión de la Iglesia depende sólo de la voluntad de Dios.*
36. *Cualquier cristiano verdaderamente arrepentido tiene derecho a la remisión plenaria de pena y culpa, aun sin carta de indulgencias. (...)*
43. *Hay que instruir a los cristianos que aquel que socorre al pobre o ayuda al indigente, realiza una obra mayor que si comprase indulgencias. (...)*
45. *Debe enseñarse a los cristianos que el que ve a un indigente y, sin prestarle atención, da su dinero para comprar indulgencias, lo que obtiene en verdad es la indignación de Dios. (...)*
4. Con base en lo aprendido, escribe de qué manera consideras que influye aún la Reforma Protestante en la religión actual.
5. Finalmente, integra tus actividades en el portafolio de evidencias de la asignatura.

Fuentes de consulta

- BBC News Mundo. *El subversivo diagrama con el que Copérnico cambió para siempre nuestra idea del cosmos.* 11 julio 2020. En <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53287133>
- BROCK, Stephen L., *Tomás de Aquino*, en FERNÁNDEZ LABASTIDA, Francisco – MERCADO, Juan Andrés (editores), *Philosophica: Enciclopedia filosófica on line*, URL: <http://www.philosophica.info/archivo/2013/voces/aquino/Aquino.html>. Consultado el 25 de noviembre del 2020.
- Enciclopedia de Historia. *Reforma protestante.* En: <https://enciclopediadehistoria.com/reforma-protestante/>. Consultado el 05 de diciembre del 2020.
- Enciclopedia de Historia. *Renacimiento.* En: <https://enciclopediadehistoria.com/renacimiento/>. Consultado el 04 de diciembre del 2020.
- Giovanni Pico della Mirandola, *Discurso sobre la dignidad del hombre*, Traducción de Adolfo Ruiz Díaz, México, UNAM, 2004. En: <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/art102/art102.pdf>
- Gómez Santibáñez, Guillermo. *San Agustín: fe y razón.* Nicaragua. CIELAC, Centro Interuniversitario de Estudios Latinoamericanos y Caribeños. 2017. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Nicaragua/cielac-upoli/20170831090004/San-Agustin-Fe-y-Razon.pdf>
- Infobae. *Qué decían las 95 tesis de Martín Lutero que dividieron la iglesia.* En: <https://www.infobae.com/sociedad/2016/10/31/que-decian-las-95-tesis-de-martin-lutero-que-dividieron-la-iglesia/> Consultado el 22 de enero del 2021
- Savater, Fernando. *Historia de la Filosofía. Sin temor ni temblor.* México, Edit. Planeta, 2010

- Tellkamp, Alejandro. *Filosofía y Diversidad Cultural en la Edad Media*. En: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vniphilosophica/article/view/11507/9388>. Consultado el 25 de noviembre del 2020.

Anexos

ANEXO 1

La filosofía medieval

La Edad Media es la época histórica que ocurre desde la caída del Imperio Romano de Occidente (476 d.C), hasta el Renacimiento (s. XV). Durante esta época la Iglesia se constituye como el enlace entre el Imperio que se desploma y los nuevos Estados. De igual manera, surge la filosofía medieval, la cual marca el fin del pensamiento antiguo y el auge de los filósofos griegos e inicia el pensamiento centrado en el cristianismo y en sus concepciones de Dios como creador y ordenador del universo.

En esta época, la filosofía promueve la síntesis entre razón y fe se fue imponiendo gracias a autores como Agustín de Hipona y Santo Tomás de Aquino, quienes son considerados los máximos representantes de la filosofía medieval.

San Agustín de Hipona. (354 – 430 d. C.). Marca el apogeo de la filosofía patristica, resucitando el platonismo, y, cimentando en él la idea cristiana. Las ideas de San Agustín sintetizan la filosofía griega con la dogmática cristiana. Los conceptos centrales de su pensamiento filosófico son: Dios y el alma, como los dos grandes conceptos que fue capaz de enlazar.

El platonismo tuvo un gran peso en las ideas de San Agustín, para él, al igual que para Platón, la existencia tiene un origen divino. De igual forma, ambos hablan de un “mundo de las ideas”; aunque, para San Agustín Dios creó todas las cosas que existen previamente en su espíritu y las ideas son los modelos pensados por Dios para dar forma a las cosas. De igual manera, en sus coincidencias con Platón, concebía al ser humano como un compuesto de cuerpo y alma.

Razón y fe

San Agustín, relaciona a la razón y la fe de manera inseparable. Existe razón en la fe y fe en la razón. La fe, que no requiere justificación externa para explicarse y es el fundamento de la razón. También afirmaba que la razón y la fe son instrumentos complementarios para encontrar la verdad. San Agustín expresaba que para entender primero hay que creer y que hay que emplear el conocimiento racional y la fe.

En cuanto a la verdad, decía que es la medida de todas las cosas y su noción de verdad se constituye en el eje fundamental de la relación alma-Dios. Él mismo, busca la verdad en su interior y afirmaba: Dios es la verdad.

Santo Tomás de Aquino (1224 – 1274). Es conocido como el “Aristóteles cristiano”, por la determinante influencia que tiene de él en su pensamiento.

Santo Tomás afirmaba que no hay conflicto entre razón y fe, que ambas son compatibles, aunque tenían una jerarquía: la fe por encima de la razón. Afirmaba que la razón permite al hombre conocer la realidad inteligible y la fe es el medio sobrenatural que nos revela a Dios.

De igual manera sostiene que el alma humana, subsiste y es un sujeto de existencia porque es el sujeto de actividad: la intelectual.

Y aunque atribuía a la fe el conocimiento de Dios, propuso que existen cinco caminos de reflexión filosófica o vías racionales de la existencia de Dios.

<p>Primera vía: Movimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nos consta por los sentidos que hay seres de este mundo que se mueven; pero todo lo que se mueve es movido por otro, y como una serie infinita de causas es imposible hemos de admitir la existencia de un primer motor no movido por otro, inmóvil. Y ese primer motor inmóvil es Dios.
<p>Segunda vía: Eficiencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La existencia de causas eficientes que no pueden ser causa de sí mismas, ya que para ello tendrían que haber existido antes de existir, lo cual es imposible. Además, tampoco podemos admitir una serie infinita de causas eficientes, por lo que tiene que existir una primera causa eficiente incausada. Y esa causa incausada es Dios.
<p>Tercera vía: Contingencia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existen seres que comienzan a existir y que perecen, es decir, que no son necesarios; si todos los seres fueran contingentes, no existiría ninguno, pero existen, por lo que deben tener su causa, pues, en un primer ser necesario, ya que una serie causal infinita de seres contingentes es imposible. Y este ser necesario es Dios.
<p>Cuarta vía: Grados de perfección.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Notamos distintos grados de perfección en los seres de este mundo (bondad, belleza,...). Y ello implica la existencia de un modelo con respecto al cual establecemos la comparación, un ser óptimo, máximamente verdadero, un ser supremo. Y ese ser supremo es Dios.
<p>Quinta vía: Finalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observamos que seres inorgánicos actúan con un fin; pero al carecer de conocimiento e inteligencia sólo pueden tender a un fin si son dirigidos por un ser inteligente. Luego debe haber un ser sumamente inteligente que ordena todas las cosas naturales dirigiéndolas a su finalidad. Y ese ser inteligente es Dios.

Finalmente, es importante reconocer que tanto la filosofía de San Agustín, así como la de Santo Tomás, contribuyeron al desarrollo del cristianismo y que ambas, al retomar las ideas de Platón y Aristóteles, respectivamente, hicieron de la doctrina cristiana actual una conjunción de ideas religiosas y filosóficas.

ANEXO 2

La transición de la filosofía medieval a la renacentista

Como ya sabes, en la Edad Media el conocimiento de Dios y los problemas fundamentales entre fe y razón ocuparon el centro de las reflexiones filosóficas. Asimismo, a través del cristianismo se estableció la idea de que Dios es el creador del Universo y de que el hombre está creado a su imagen y semejanza, de manera tal que relaciona a lo humano con lo divino y a la razón con la fe.

Renacimiento y humanismo

El Renacimiento fue un período de transición entre la Edad Media y la Moderna, siendo un movimiento cultural que se extendió desde Italia hacia toda Europa Occidental a partir del siglo XV, durante esta época el mundo occidental empezó a cambiar, debido a diversos factores, como: la expansión del comercio, el desarrollo de las ciudades, el surgimiento de la burguesía, el desarrollo de universidades que permitieron la recuperación del pensamiento de la cultura griega y la invención de la imprenta.

Las personas del Renacimiento se consideraban herederos de los valores y conocimientos de la cultura griega y romana (grecolatina), por lo que el renacimiento también hace referencia a la recuperación de esos valores.

Estos cambios impulsaron y permitieron un cambio en la mentalidad de la sociedad, la cual pasó de la concepción teocéntrica de la Edad Media, a una antropocéntrica, la cual daba principal importancia en la facultad humana de llegar al conocimiento a través de la razón.

Así, el Renacimiento significó un “renacer del ser humano”, adquiriendo un sentido “humanista”, en el cual se resaltan las virtudes y valores humanos y resaltando la libertad del hombre de decidir su conducta y elegir su destino; lo cual supone una exaltación de la libertad individual del ser humano.

En este cambio de visión medieval a la renacentista, fue impulsada de manera determinante por dos propuestas: el giro copernicano y la dignidad del hombre.

El giro copernicano

Este término hace referencia a un cambio radical, que nos coloca en un punto opuesto de lo que concebimos como realidad.

Como su nombre lo refiere, fue Nicolás Copérnico (1473 – 1543) quien dio un giro revolucionario a las teorías geocéntricas, que afirmaban que la Tierra era el centro del Universo, con la publicación de su libro "*De Revolutionibus Orbium Coelestium*" o "Sobre las revoluciones de las esferas celestiales", publicado en 1543, el año en el que murió su autor en la ciudad de Frombork, en noreste de Polonia, en la que afirmaba que el Sol era el centro del Universo.

Y aunque su propuesta, en su momento fue recibida como una ofensa a todas las creencias vigentes de la época, contra la religión y contra su concepción que colocaba a Dios como centro del Universo; posteriormente logró trascender a través de dos grandes astrónomos: Galileo (1564 - 1642) y Kepler (1571 – 1630), quienes, progresivamente a través de las matemáticas y del desarrollo del método experimental, demostraron el acierto de Copérnico.

Así, la propuesta de Copérnico, significó en su momento una amenaza a los fundamentos del pensamiento occidental; pero finalmente resultó el inicio de una transformación en las ideas y en el campo del conocimiento. Con su propuesta “capturó una verdad esencial y hermosa que, hasta el día de hoy, no hemos mejorado y cambió nuestra comprensión de la naturaleza del Universo y nuestro lugar en él”. [1]

La dignidad del hombre

Ya que con el Renacimiento y el humanismo, el lugar central de las reflexiones filosóficas fue el hombre y sus capacidades humanas. Tal vez, la mejor expresión de este pensamiento se encuentra en el *Discurso sobre la dignidad del hombre*, de Giovanni Pico della Mirandola, quien nació en Ferrara, Italia el 24 de febrero de 1463 y murió en Florencia el 17 de noviembre de 1494, probablemente envenenado. Es considerado uno de los máximos exponentes de la filosofía renacentista y del humanismo.

En el discurso, se da cuenta de una situación en la que Dios se dirige a Adán, como el representante de la humanidad, diciéndole:

“Oh Adán, no te he dado ni un lugar determinado, ni un aspecto propio, ni una prerrogativa peculiar con el fin de que poseas el lugar, el aspecto y la prerrogativa que conscientemente elijas y que de acuerdo con tu intención obtengas y conserves. La naturaleza definida de los otros seres está constreñida por las precisas leyes por mí prescritas. Tú, en cambio, no constreñido por estrechez alguna te la determinarás según el arbitrio a cuyo poder te he consignado. Te he puesto en el centro del mundo para que más cómodamente observes cuanto en él existe. No te he hecho ni celeste ni terreno, ni mortal ni inmortal, con el fin de que tú, como árbitro y soberano artífice de ti mismo, te informases y plasmases en la obra que prefirieses. Podrás degenerar en los seres inferiores que son las bestias, podrás regenerarte, según tu ánimo, en las realidades superiores que son divinas.”

Por ello, Pico della Mirandola explica que “el hombre no sólo forma parte de la creación divina, sino que es cierta forma colaborador en ella, como una especie de Dios en miniatura. Y esa capacidad creadora es la que lo pone por encima de los restantes seres, porque para bien y a veces para mal tiene la tarea de inventarse a sí mismo”. [2]

[1] BBC News Mundo. “El subversivo diagrama con el que Copérnico cambió para siempre nuestra idea del cosmos”, 11 de julio 2020. En <https://bbc.com/mundo/noticias-53287133>

[2] Savater, Fernando. “Historia de la Filosofía. Sin temor ni temblor”. México, Edit. Planeta, 2010, p. 112.

ANEXO 3

La reforma protestante de Martín Lutero

Recordarás que durante la Edad Media, la Iglesia tenía un gran poder e influencia en todos los ámbitos de la vida. Sin embargo, ya en el siglo XV, comenzó a perder credibilidad, ya que sus representantes daban muestra, cada vez más, de sus intereses económicos, comerciando con la fe, lo cual generó que surgieran críticos de la iglesia, que expresaban la necesidad de renovarla a través de un regreso a las virtudes cristianas.

Así, el 31 de octubre de 1517, en Alemania, Martín Lutero, un fraile agustino, tuvo la osadía de desafiar a la Iglesia Católica y al mismo papa, con la publicación de sus “95 tesis”, clavándolas en las puertas de la iglesia.

En sus tesis Lutero criticaba las prácticas corruptas de la jerarquía eclesiástica, y expresaba su inconformidad ante la venta de indulgencias que, según la iglesia católica, liberaría las almas del purgatorio.

Entre los puntos más relevantes de las tesis, se pueden destacar:

- La justificación por la fe. Las personas se salvan solamente por su fe, y no por sus obras.
- El sacerdocio universal. Todos los creyentes pueden interpretar libremente los textos sagrados.
- El libre examen de la Biblia. Implica el rechazo de la tradición de la iglesia como fuente de la verdad y como única autoridad en la interpretación bíblica.
- Abolición del celibato sacerdotal obligatorio.
- Reducción de los sacramentos al bautismo, la penitencia y la eucaristía, los cuales son los únicos que se dan en relación directa con Dios y no requieren la mediación de sacerdotes.
- Como has de suponer, las ideas de Lutero generaron reacciones y consecuencias importantes, las cuales posteriormente se conocerían como “Reforma Protestante”, por su intención de reformar el catolicismo.

Algunas de las consecuencias más relevantes de la reforma protestante, son:

- La división de la iglesia católica, en varias religiones denominadas cristianas, como son: luterana, calvinista, metodista y anglicana.
- Traducción de la Biblia al alemán, realizada por el mismo Lutero, lo que limitó el control de la iglesia en su conocimiento e interpretación.
- Rebeliones de los campesinos contra el poder de los señores feudales.
- Surgimiento de la Contrarreforma católica, la cual rebatió las tesis de Lutero; pero de igual manera sancionó los abusos del clero y presionó para promover un catolicismo que reafirmará los principios del cristianismo.

Para saber más

En las siguientes referencias puedes encontrar información, para profundizar sobre los temas abordados en el bloque:

¿Sabías que?

La película *El nombre de la Rosa*, basada en la novela homónima de Umberto Eco, narra la investigación de una serie de crímenes que ocurren en un monasterio medieval, a la vez que muestra aspectos relevantes de la época, como: el feudalismo, la vida en los monasterios, el conflicto entre la fe y la razón y el inicio de la aplicación del método científico, etc.; así que es muy recomendable que la veas.

Durante el Renacimiento se dio un gran desarrollo intelectual, manifestado en el desarrollo de las ciencias y el arte. Entre los artistas más relevantes de esta época, se encuentran:

Sandro Botticelli (1445-1510): pintor italiano nacido en Florencia. Una de sus obras más reconocidas es “El nacimiento de Venus”.

Leonardo Da Vinci (1452-1519): pintor, arquitecto, escultor, ingeniero, inventor y destacado por su conocimiento de la ciencia. Entre sus obras se encuentran “La última cena” y “La Gioconda” o “Mona Lisa”.

Miguel Ángel Buonarroti (1475-1564): arquitecto, pintor y escultor italiano. En su obra destaca las pinturas de la bóveda de la Capilla Sixtina, el diseño de la cúpula de la Basílica de San Pedro en el Vaticano, las esculturas de “David” y “La Piedad”.

Martín Lutero fue la primera persona que imprimió un libro: la Biblia alemana, la cual tradujo de un manuscrito sagrado. Para conocer más de él y la reforma protestante, puedes consultar el video localizado en: <https://www.youtube.com/watch?v=V1zdeV-q5u8&t=368s>

Glosario:

Dogma: Punto esencial de una relación, una doctrina o un sistema de pensamiento que se tiene por cierto y que no puede ponerse en duda dentro de su sistema. (conjunto de dogmas).

Escolástica: La palabra escolástica, palabra originada en el latín medieval scholasticus, a través del latín tardío. Como préstamo del griego, es una corriente teológica y filosófica medieval que utilizó parte de la filosofía grecolatina clásica para comprender la relevancia.

Fe: La fe es la creencia, confianza o asentamiento de una persona en relación con alguien y, como tal, se manifiesta por encima de la necesidad de poseer evidencias que demuestran la verdad de aquello en lo que se cree. La palabra proviene del latín fides, que significa “lealtad, fidelidad”.

Feudalismo: sistema de gobierno y organización económica, social y política propio de la edad media basado en una serie de lazos y obligaciones que vinculaban a vasallos y señores.

Humanismo: Movimiento intelectual desarrollado en Europa durante los siglos XIV y XV que, rompiendo las tradiciones escolásticas medievales y exaltando en su totalidad las cualidades propias de la naturaleza humana, pretendía descubrir al hombre y dar un sentido racional a la vida tomando como maestros a los clásicos griegos y latinos.

Libre albedrío: Así, es la libertad es, en esencia, la capacidad de hacer lo que uno desee o decide hacer, ... para Frankfurt, el libre albedrío o voluntad libre es la capacidad de actuar por un deseo (una voluntad) por uno apruebe o con el cual se identifica, un deseo (una voluntad) por el que el agente desea ser movido a actuar.

Monarquía: Forma de gobierno en la que la jefatura del Estado reside en una persona, un rey o una reina, cargo habitualmente vitalicio al que se accede por derecho y de forma hereditaria.

Patrística: Estudio de la vida, las obras y la doctrina de los padres de la iglesia.

Protestante: Es un movimiento religioso que se originó en el siglo XVI para referirse a los cristianos que se separaron de la iglesia católica tras la reforma protestante impulsada por Martin Lutero.

Fuente de las definiciones: Real academia española. Diccionario de la lengua española. 23 Edición, en línea se puede consultar aquí <https://www.rae.es/>

BLOQUE III. La Filosofía Moderna y algunas posturas filosóficas contrarias al proyecto moderno

Propósito del bloque:

Examina las ideas sobre el problema del conocimiento en la modernidad, contrastándolas con las posturas filosóficas que reaccionaron en contra del proyecto moderno, desarrollando su pensamiento crítico para identificar sus repercusiones en el mundo actual.

Aprendizajes esperados:

- Contrasta ventajas y desventajas del racionalismo y empirismo, a partir de un pensamiento crítico y reflexivo que le permita fundamentar sus propias ideas.
- Ejemplifica en su contexto las consecuencias de las ideas filosóficas que reaccionaron contra el pensamiento moderno, favoreciendo la apertura a diferentes puntos de vista de manera reflexiva.

Desarrollo y evaluación de las actividades de aprendizaje

Actividad 1 Racionalismo y empirismo

Propósito: En esta actividad podrás comparar los pensamientos racionalistas y empiristas que surgieron en la época moderna, y podrás desarrollar un pensamiento crítico para identificar sus repercusiones en el mundo actual.

Instrucciones:

Analiza los pensamientos de René Descartes, John Locke y David Hume, poniendo en el cuadro comparativo las características más importantes del racionalismo y del empirismo.

Utilizando los textos presentes en el **ANEXO 1**

René Descartes	John Locke	David Hume

Evaluación:

Elabora un portafolio de evidencias que permita recolectar los productos obtenidos por ti.

Incluye todas las actividades solicitadas que desarrolles durante el bloque. (trabajos escritos, cuadros, gráficas, cuestionarios, notas, glosarios, entre otros).

Actividad 2. Repercusiones del materialismo histórico en tu contexto

Propósito: reconocer los modos de producción y las relaciones sociales dadas por el Materialismo Histórico vigentes en tu contexto social.

Instrucciones: Contesta las siguientes preguntas, después de haber revisado la lectura correspondiente al **ANEXO 2** referente al materialismo histórico.

1. Según la lectura, ¿qué cambios se observan en tu contexto de acuerdo al materialismo histórico?
2. Anota un ejemplo de cómo se desarrollan los modos de producción, en tu contexto social.
3. Ejemplifica cómo se llevan a cabo las relaciones sociales de producción en tu localidad.
4. De acuerdo al mapa conceptual presentado en los anexos cuales son los cambios económicos que puedes observar en tu contexto.
5. Elabora un texto con un máximo de 120 palabras sobre el impacto del materialismo histórico.

Evaluación:

Integra en tu portafolio de evidencias este cuestionario.

Actividad 3. El existencialismo

Propósito: analizar el pensamiento filosófico de Kierkegaard para interpretar la corriente filosófica de la angustia y su impacto en la toma de decisiones del ser humano.

Instrucciones: Después de leer el texto de “la angustia” de Kierkegaard presentada en el **ANEXO 3**, contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Por qué el ser humano se angustia al tomar decisiones?
2. ¿Por qué el ser humano trata de eludir la elección y la responsabilidad?
3. ¿Cuándo se presenta el aburrimiento en el ser humano?

Evaluación:

Integra este cuestionario al portafolio de evidencias.

Actividad 4. El vitalismo

Propósito: favorecer la apertura a diferentes puntos de vista, analizando la corriente vitalista y su impacto en el pensamiento del ser humano.

Instrucciones:

1. Después de haber leído la corriente vitalista de Friedrich Nietzsche incluida en el **ANEXO 4**, realiza una interpretación escrita de 120 a 150 palabras.
2. Escribe un argumento a favor y otro en contra de este pensamiento filosófico, de no más de 50 palabras cada uno.

Evaluación:

Agrega las actividades realizadas sobre Friedrich Nietzsche al portafolio de evidencias.

Fuentes de consulta

- Definición de Empirismo (06 de 12 de 2020). <https://definicion.de/empirismo>
- Grecia, C. (06 de 12 de 2020). *EUSTON*. Obtenido de EUSTON: <http://www.euston96.com/criticismo/>
- J., L. L. (2017). *Los límites del racionalismo en descartes*. Balears, España: Universitat de les Illes Balears.
- Molera, E. (2008). *El vitalismo de Nietzsche*.
- R., L. S. (2009). *Filosofía bachillerato*. Ciudad de México: St Editorial.
- RSS. (06 de 12 de 2020). *Significados: descubrir lo que significa, conceptos y definiciones*. Obtenido de Significados: descubrir lo que significa, conceptos y definiciones.: <https://www.significados.com/racionalismo/>
- Torre L. F, Z. N. (2009). *Introducción a la filosofía del hombre y la sociedad*. Ciudad de Mexico: Grupo editorial ESFINGE.
- Webdianoia. (06 de 12 de 2020). *webdianoia*. Obtenido de Webdianoia: https://www.webdianoia.com/moderna/hume/hume_causa.htm

Anexos

ANEXO 1 Racionalismo y empirismo**Introducción**

Es necesario retomar el conocimiento de los bloques anteriores para poder comprender las transformaciones culturales del renacimiento.

Para comprender estos cambios es preciso recordar que la sociedad medieval no había sido propicia para el desempeño de la vida intelectual ya que prácticamente solo los miembros de la iglesia católica (clérigos) tenían acceso a la cultura.

Estos conocimientos fueron muy valiosos porque permitieron comprender mejor las características de su mundo y su universo, así como ubicarlos con un sentido más terrenal y menos religioso de la existencia.

La imprenta permitió la propagación de ideas por medio de la publicación de las obras de los grandes pensadores humanistas

La Filosofía se ha clasificado en cuatro épocas (antigua, medieval, moderna y contemporánea) siendo todas ellas de suma importancia. En Europa en los siglos XV y XVI se generan ciertas condiciones económicas que hacen posible la aparición de una época especial siendo el renacimiento. Como momento histórico, es el renacimiento de la razón que se manifiesta como la facultad por la cual el ser humano se reconoce a sí mismo como creador no solo del conocimiento, sino también del mundo material. El ser humano es racional y por lo mismo, dueño de sí y de su destino: es un ser para la libertad.

La Filosofía moderna abarca los comienzos del Renacimiento y la Reforma Protestante hasta los últimos años del siglo XX. Después de quince siglos de filosofar acerca de cuestiones teológicas, surge un espíritu de reacción de protesta en contra de la postura tradicional que había adoptado la filosofía.

El pensamiento moderno se define como la intención de llegar a los mismos términos de implicación intelectual para resolver problemas que surgen por la revolución científica y abarca a grandes pensadores desde la época del Renacimiento desde el siglo XIV hasta alrededor del año 1800.

La ideología moderna nace como un quiebre del pensamiento establecido en la Edad Media con la aparición de los humanistas y de los movimientos renacentistas.

Los pensadores y filósofos de la Filosofía moderna se dividen en 4 grupos: El Racionalismo, El Empirismo, El idealismo trascendental y otros autores que no se identifican como el francés Blaise Pascal, el italiano Giambattista Vico y el suizo Jean-Jacques Rousseau.

El racionalismo

Su creador fue René Descartes (1596-1650)

Postura filosófica surgida en el siglo XVII abarcó Francia, Holanda y Alemania. Propone a la razón como única fuente de la verdad, contrariamente a lo que afirma el dogma de la fe y de lo que nos revelan los sentidos o imaginación que puede ser dudoso. Ya que por medio de la razón podemos conocer proposiciones fundamentales que permiten descubrir por deducción la verdad.

La razón es independiente de la experiencia, siendo esta el medio fundamental para adquirir el conocimiento, intenta encontrar los principios generales ya existentes detrás de cada fenómeno. Los fenómenos son independientes de cada percepción y de los conocimientos individuales. El conocimiento que se adquiere es "*a priori*", la razón puede darnos un conocimiento válido acerca de la realidad total incluyendo dios, alma y mundo.

Sugiere que las personas han nacido con ideas innatas, verdades que forman parte de nuestra naturaleza irracional y sólo tenemos que traerlas a la superficie y sacarlas. No se pueden entender las ideas simples contradiciendo la universalidad de las ideas innatas.

Las leyes o la lógica que describe al mundo no son infalibles ya que pueden estar basadas en conceptos humanos erróneos, de lo contrario, los científicos no llevarían a cabo experimentos y sólo se basarían en argumentos lógicos.

Para hallar la verdad es necesario un método que no permita ninguna duda, porque la capacidad de la mente no alcanza, proponiendo el siguiente:

- a) Evidencia: no aceptar nada como verdadero, hasta que no que no haya una evidencia clara. Evitando guiarse por la intuición.
- b) Análisis: dividir cada uno de los problemas en sus partes simples para analizarlas.
- c) Síntesis: empezando por las partes simples y fáciles del problema e ir ascendiendo por orden.
- d) Enumeraciones: hacer revisión para no omitir nada, dándose la deducción.

Descartes desarrolla un método único para encontrar la verdad universal para todas las ciencias, el método de la duda. Dudar de todo lo que no tenga evidencia científica, porque no puede confiar en lo que dicen los sentidos, ya que de lo único que puede estar seguro es de lo que está pensando.

El hombre posee habilidades innatas que le permiten encontrar una explicación para todas las cosas.

Las matemáticas pueden ser un método mediante el uso del proceso deductivo, a partir de axiomas, porque el método matemático garantiza los resultados y no puede haber errores.

La visión de la realidad de esta postura filosófica es mecanicista, las cosas se componen de partes y para conocerlas basta con descubrir sus principios mecánicos.

Este modo de interpretar la realidad, separa al hombre de la naturaleza y acentúa el abismo entre él y el mundo.

Para Descartes, la Filosofía es la búsqueda de los principios y abarca todo lo que el hombre puede saber, y la base es la metafísica.

Características del racionalismo

- Es la confianza en la razón para la obtención del conocimiento, y la desconfianza de los sentidos.
- Existe un conocimiento *a priori*, esto es, independiente de la experiencia proporcionada por los sentidos.
- La razón humana posee unas nociones o un conocimiento innato, es decir, desde el nacimiento posee en su mente una serie de verdades acerca de la realidad, conocimiento que debe ser sacado a la luz mediante un proceso de la razón.
- El buen uso de la razón conduce a una serie de verdades necesarias, verdades que no se podrían obtener por la experiencia, que únicamente proporciona verdades contingentes.
- La razón es vista como un instrumento para fundamentar una forma segura del conocimiento y solucionar así el problema planteado por la recuperación del escepticismo antiguo en los siglos XVI y XVII

Su apogeo abarca desde el año 1640 hasta el 1700. Su mayor exponente y también considerado padre de la filosofía moderna fue René Descartes (1596-1650) cuya frase más famosa es "Pienso, luego existo". Otros exponentes del racionalismo son el alemán Gottfried Leibniz (1646-1716) y el holandés Baruch Spinoza (1632-1677). (J., 2017)

El empirismo

El concepto de empirismo se utiliza para describir el conocimiento que nace de la experiencia. También se trata de una estructura de tipo filosófico basada, justamente, en los datos que se desprenden de toda experiencia.

En este sentido, podríamos establecer que el empirismo se sustenta básicamente en dos principios fundamentales. Por un lado, lleva a cabo la negación de la absolutización de la verdad, estableciendo además que el hombre no puede acceder a la verdad absoluta. Y, por otro lado, deja patente que toda verdad debe ser siempre puesta a prueba dando lugar a que, a partir de la experiencia, aquella se pueda modificar, corregir o desamparar.

Para la Filosofía, el empirismo constituye una teoría relacionada al conocimiento que acentúa el valor de la experiencia y de la percepción sensorial en el surgimiento de ideas. Para que el conocimiento sea válido, debe ser probado a través de la experiencia, que de esta forma se convierte en la base de toda clase de saber.

De igual modo, el empirismo en la Filosofía de la ciencia supone que el método científico debe apelar a hipótesis y teorías probadas mediante la observación del mundo natural. El raciocinio, la intuición y la revelación quedan subordinados a la experiencia.

El inglés John Locke (1632–1704) fue el primero que formuló de modo explícito la doctrina del empirismo. Locke consideraba que el cerebro de un recién nacido es como una tabla rasa, en la cual las vivencias dejan huellas. Por lo tanto, el empirismo considera que los seres humanos carecen de ideas innatas. Nada puede ser entendible sin alusión a la experiencia.

De esta manera, el empirismo filosófico se opone al racionalismo, que señala que el conocimiento se obtiene mediante la razón, más allá de los sentidos o de la experiencia.

Locke refuta el argumento de las ideas universales haciéndonos notar, una vez más, que una simple observación del mundo que nos rodea nos muestra que tales ideas no existen. Defiende que, incluso si hubiera conceptos, o ideas, comunes a todos los seres humanos, tampoco podríamos concluir categóricamente que, además de universales, son innatas. Declara que siempre podríamos hallar otras explicaciones a su universalidad, como, por ejemplo, que se derivan de la forma más básica en que el hombre experimenta el mundo que le rodea, algo que todos los seres humanos.

Señala que las observaciones que hacemos acerca de los objetos sensibles externos o acerca de las operaciones internas de nuestra mente que percibimos y sobre las cuales reflexionamos nosotros mismos, es lo que provee a nuestro entendimiento de todos los materiales del pensar. Estas son las dos fuentes del conocimiento de donde emanan todas las ideas que tenemos o que podemos naturalmente tener.

El hombre es consciente por sí mismo de que piensa, siendo aquello en que su mente se ocupa, mientras está pensando, las ideas que están ahí, no hay duda de que los hombres tienen en su mente varias ideas tales las expresadas por las palabras como blancura, dureza, pensar, moción, hombre, elefante, ejército, ebriedad y otras. Resulta entonces que lo primero que debe averiguarse es cómo llega a tenerlas.

Es a través de los sentidos que los datos y la información de todo lo que nos rodea llega a nuestras mentes. Si queremos definir verdades no tiene sentido encerrarnos en nosotros mismos, sino que

necesitamos abrirnos y observar. El proceso de aprendizaje es como el de un bebé que conforme va explorando el mundo con nuevos ojos va estableciendo conexiones y definiendo su realidad. Si nuestra forma de pensar es cuidadosa y disciplinada en ese sentido seremos personas razonables de lo que piensan o creen: tan responsables que están dispuestas a verificarlo.

Locke equipara experiencia y conocimiento, pero para él hay una distinción, decía que la experiencia proporciona el material del conocimiento, pero no es el conocimiento mismo. El conocimiento tiene que ver únicamente con ideas, porque el único objeto posible de nuestro intelecto es la idea, pero no se reduce a las ideas. El conocimiento consiste en percibir un acuerdo o un desacuerdo de las ideas entre sí. Como tal pueden ser de dos clases: conocimiento intuitivo y conocimiento demostrativo. El primero es cuando el desacuerdo o acuerdo se percibe inmediatamente o en virtud de las ideas mismas, sin la intervención de otras ideas. El segundo conocimiento es cuando el acuerdo o desacuerdo entre dos ideas no es percibido inmediatamente, sino que se pone en evidencia mediante el empleo de ideas intermedias, denominadas pruebas. Además, para Locke un conocimiento es verdadero sólo cuando existe conformidad entre las ideas y la realidad de las cosas.

Empirismo de David Hume

El filósofo escocés David Hume (1711–1776), por su parte, sumó al empirismo un punto de vista escéptico que le permitió contrarrestar postulados de Locke y de otros pensadores. Para Hume, el conocimiento humano se divide en dos categorías: la relación de ideas y la relación de hechos.

Todo nuestro conocimiento se elabora a partir de percepciones, las cuales pueden ser de dos tipos, dependiendo de su fuerza e intensidad: impresiones e ideas, respectivamente.

Las impresiones son mucho más vivaces y potentes que las ideas porque son anteriores al acto de percibir que lleva a cabo nuestra mente. Las impresiones son actos inmediatos de la experiencia, tanto interna como externa, así habrá dos tipos de impresiones: de sensación y de reflexión. Las impresiones de reflexión nos ofrecen el conocimiento o la experiencia de nuestros estados de conciencia o estados internos. Las ideas de acuerdo a Hume, son copias de las impresiones y por esa razón su fuerza es inferior, puesto que no pasan de ser huellas derivadas de las impresiones. Las ideas no son nunca innatas (a diferencia de lo que afirmaba Descartes), puesto que derivan de las impresiones, si han de ser verdaderas, o bien son construidas. Las ideas pueden clasificarse en dos tipos: simples y complejas. Estas últimas se forman por medio de la asociación de las primeras empleando las leyes de asociación:

- a) Ley de semejanza: las ideas se asocian por su parecido o semejanza.
- b) Ley de contigüidad espacio-temporal; asociamos más fácilmente ideas que se presentan próximas entre sí.
- c) Ley de causalidad, se trata de la relación causa-efecto, según la cual tendemos a asociar ideas presentando una como causa de otra, y por ende, colocando una de manera anterior a la otra, estableciendo entre ellas una relación de necesidad. (Webdianoia, 2020)

El principio de causalidad es uno de los principios fundamentales del entendimiento y como tal había sido profusamente utilizado por los filósofos anteriores, tanto medievales como antiguos del que habían extraído lo fundamental de sus concepciones metafísicas. Por ejemplo, Aristóteles utilizó la teoría de las cuatro causas o el recurso de Santo Tomás al principio de causalidad para demostrar la existencia de Dios en las cinco vías.

El principio de causalidad sólo tiene valor aplicado a la experiencia, aplicado a objetos de los que tenemos impresiones, y por lo tanto, sólo tiene valor aplicado al pasado, dado que de los fenómenos que puedan ocurrir en el futuro no tenemos impresión ninguna. Contamos con la producción de hechos futuros porque aplicamos la inferencia causal; pero esa aplicación es ilegítima, por lo que nuestra predicción de los hechos futuros no pasa de ser una mera creencia, por muy razonable que pueda considerarse. Dado que la idea de “conexión necesaria” ha resultado ser una idea falsa, sólo podemos aplicar el principio de causalidad a aquellos objetos cuya sucesión hayamos observado.

¿Cuál es el valor de la aplicación tradicional del principio de causalidad al conocimiento de objetos de los que no tenemos en absoluto ninguna experiencia?

Ninguno, dirá Hume. En ningún caso podrá ir más allá de la experiencia, lo que le conducirá a la crítica de los conceptos metafísicos (Dios, mundo, alma) cuyo conocimiento estaba basado en esa aplicación ilegítima del principio de causalidad.

ANEXO 2

Materialismo histórico de Carlos Marx

Modo de producción es uno de los conceptos fundamentales del materialismo histórico, siendo la forma o manera de cómo los hombres de determinada época histórica producen socialmente los medios de subsistencia, explicando con esto el cambio o devenir histórico, siendo esencial en cada etapa llamándola también la infraestructura o estructura económica de la sociedad.

Los modos de producción se componen de dos elementos o partes:

- 1.- Las fuerzas productivas
- 2.- Las relaciones sociales de producción

Las fuerzas productivas son el elemento material, las materias primas, las herramientas y las técnicas utilizadas en el proceso de producción, el capital o dinero invertido, el elemento humano es la fuerza de trabajo, es decir, la energía humana invertida o empleada en el proceso de producción.

Las relaciones sociales de producción son las relaciones económicas que se establecen entre los hombres, según la posición que ocupan en el proceso de producción, tanto en lo referido a la posesión de las fuerzas productivas como en lo referente al reparto de la producción, son básicamente, las relaciones que se dan entre quienes detentan la posesión de los medios de producción y entre quienes solamente poseen la fuerza de trabajo.

De acuerdo a la posición que ocupe el hombre en el proceso de producción pertenecerá a una clase social o a otra.

La clase social es definida como el grupo de individuos que desarrollan un mismo papel o función y ocupan una misma posición en el proceso de producción. Existen dos clases sociales: la clase social dominante (clase que posee los medios de producción) y la clase social dominada (solamente dispone de su fuerza de trabajo). Las relaciones sociales de producción son las relaciones entre ambas clases y no son relaciones armónicas, son conflictivas ya que se trata de clases antagónicas, presentándose una lucha de clases.

Existe una crisis cuando se produce un desajuste entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

El modo de producción sobrevive según Marx, cuando hay una armonía entre sus dos elementos componentes. Cuando se produce un desajuste se hace mucho más latente la lucha de clases, produciéndose una revolución social que hace desaparecer el modo de producción existente, presentándose otro modo de producción más acorde con ese desarrollo de las fuerzas productivas.



Fuente: Esquema diseñado por Elvira Hernández Ángeles

ANEXO 3

La angustia de Kierkegaard

Kierkegaard es un precursor del existencialismo aborda el sentimiento de la angustia como una categoría fundamental para comprender al individuo en su relación con el mundo.

A la angustia se le suele definir como un estado anímico de profundo temor ante una situación muy difícil de comprender. Los individuos que experimentan la angustia se sienten abandonados a su propia suerte ante la imposibilidad de predecir las consecuencias de sus decisiones frente a una amenaza indeterminada. Kierkegaard afirma que en la angustia experimentamos la nada absoluta.

Considera su propia filosofía como la expresión de la vida individual examinada con intensidad.

El conocimiento de la existencia del individuo, de la persona, no puede ser racional porque sólo en el individuo concreto y no en el concepto, se encuentra la mayor verdad, la cual es subjetiva. De esta manera establece su filosofía existencial.

Kierkegaard cuestiona la filosofía sistemática porque de acuerdo a él no permite una adecuada imagen de la existencia humana y porque además con sus explicaciones lógicas de la vida elude la elección y la responsabilidad. Los individuos se crean a sí mismos, a su propia naturaleza, a través de un acto de elección muy personal al margen de normas universales y objetivas, esto es, de la elección que se realiza solamente de una forma subjetiva.

El individuo puede elegir entre dos esferas o ámbitos de existencia: la estética y la ética. La primera busca el placer y el cultivo de la apariencia y de la forma. Por esta vía el individuo recurre a la variedad y la novedad para evitar el aburrimiento, pero finalmente lo experimenta con desesperación. En cambio, el tránsito por la vida ética exige un apasionado compromiso con el deber y las incondicionales obligaciones sociales y religiosas. Aquí el individuo se somete a la voluntad de Dios y en ello encuentra la auténtica libertad. La angustia se presenta en el momento de la elección, en el momento en que el individuo decide pasar de un ámbito a otro sin más certeza que la de su misma elección.

ANEXO 4

Friedrich Nietzsche (Vitalismo)

Fue uno de los filósofos más importantes y controvertidos de la historia del pensamiento occidental, nació en Prusia, Alemania en el año de 1844. Se educó en un ambiente religioso. Estudió filología clásica en las universidades de Bonn y Leipzig, fue filósofo y poeta, docente en la universidad de Basilea, abandonando la docencia decepcionado por el academicismo universitario.

La filosofía vitalista tiene como primera distinción de las filosofías tradicionales entender la realidad como proceso. En lo antropológico la libertad es no sólo característica de la voluntad, sino esencia del ser hombre, considerando a la razón como vital e histórica.

Hace una crítica a la moral en donde dice que el principal error de la moral tradicional es anti naturalidad, su ir contra la naturaleza, contra la vida, es una evasión del hombre real, concreto, para imponer un hombre celestial. Crítica a la religión cristiana. Todas las religiones nacen del miedo, de la impotencia del hombre frente a sí mismo el concepto de pecado que pretende la aniquilación de los valores de la vida. Su origen platónico y el concepto de Dios fundamentan la crítica a la religión. La muerte de Dios es el resumen de las críticas a la moral, al cristianismo y a la metafísica, es lo que impide al hombre ser hombre. La vida es el principio supremo que destruye los valores tradicionales de la filosofía occidental y de la religión. La moral cristiana es una moral esclava, sobre ella debe triunfar la moral de los señores que llenos de vida e identificados con la tierra se imponen por la fuerza. La llegada del superhombre exige derribar los cimientos de occidente. (R., 2009).

A través de su frase “dios ha muerto” proclama la pérdida de significado existente en los valores tradicionales, esencialmente los del cristianismo y los de la metafísica socrática, tales valores representan una moralidad de esclavos, es decir, practicada por personas débiles y resentidas que invitan a la sumisión y al conformismo.

Nietzsche ataca a la sociedad decadente de su tiempo y anuncia la llegada de un superhombre,

no se trata de que éste posea en mayor grado la verdad sobre el mundo, sino que su forma de vivirlo contiene mayor valor y capacidad de riesgo.

El superhombre afirma la vida, no la muerte, la afirma incluso en el sufrimiento y en el dolor. Es un creador de valores que muestra su fuerza e independencia en el momento mismo de su emancipación de la cultura cristiana.

Entiende a la vida como un conjunto de experiencias humanas dadas en el tiempo, tanto en su dimensión personal o biográfica como en su dimensión social o histórica.

El vitalismo es una doctrina contraria al racionalismo y sus conceptos más importantes son: temporalidad, historia, vivencia, instintos, irracionalidad, corporeidad, subjetividad, perspectiva, valor de lo individual, cambio, enfermedad, muerte finitud.

Su filosofía es un intento radical de hacer de la vida lo absoluto. La vida no tiene un fundamento exterior a ella, tiene valor en sí misma y la vida entendida fundamentalmente en su dimensión biológica, instintiva, irracional. La vida como creación y destrucción, como ámbito de la alegría y del dolor.

Todo acto humano se realiza por la voluntad de poder, pero no se trata sólo del poder que se ejerce sobre otros, sino también y ante todo, del que se ejerce sobre sí mismo. Este poder es la fuente de la creatividad manifiesta en la autonomía del superhombre.

El hombre o ser humano bueno ideal de la moral cristiana cierra los ojos a una realidad que jamás hará despertar los instintos de benevolencia. El resultado de esta actitud pesimista del mundo es el nihilismo, o sea la negación de la vida y de los instintos vitales porque incluyen dolor. (Molera, 2008).

Para saber más

En el siguiente glosario puedes encontrar información, para profundizar sobre los temas abordados en el bloque:

Glosario:

- **Anti naturalidad:** Que no es natural, que se opone a las leyes de la naturaleza. Vivir en ciudades grandes parece antinatural.
- **Causalidad:** Causa u origen, de algo, o también condición de causal en una acción o fenómeno, es decir, de ser causa de algo como su resultado, efecto o consecuencia.
- **Contigüidad:** La definición de contigüidad hace alusión como una cercanía, vecindad, inmediatez, [alrededor], Proximidad o una aproximación de algo a otra cosa, también en ambos elementos o cosas, este se aplica más común en un espacio geográfico.
- **Falacia:** Se conoce como falacia al error, engaño, y falsedad para dañar a una persona, y conseguir algo. El término falacia es de origen latín *fallacia*.
- **Multiplicidad:** La diversidad lingüística es la coexistencia de una multiplicidad de lenguas dentro de un determinado espacio geográfico... En este sentido, Nueva Guinea es la

región que ostenta mayor diversidad lingüística en el mundo, mientras que el continente europeo se caracteriza por tener la menor diversidad.

- **Prejuicio:** Un juicio u opinión, generalmente negativo, que se forma sin motivo y sin conocimiento necesario, supone tener una actitud negativa y hostil hacia una persona que identificamos como perteneciente a un grupo, por el simple hecho de parecer a ese grupo.
- **Racionalismo:** Teoría epistemológica que, frente al empirismo, considera la razón como fuente principal y única base de valor del conocimiento humano en general.
- **Realidad intangible:** La idea de tangible se contrapone a la intangible, es decir, todo lo que no podemos percibir con claridad, pues se trata de algo irreal, por ejemplo, una ilusión o una fantasía.... Durante el sueño lo que percibimos parece real pero no lo es, pues pertenece a la esfera de lo intangible.
- **Universalidad:** Es la característica de un individuo, objeto o pensamiento, por el cual se le considera válido y relevante a nivel mundial. La universalidad significa que una persona o elemento tiene alcance global, lo cual también le permite en ocasiones contar con carácter de atemporal.

Fuente de las definiciones: Real academia española. Diccionario de la lengua española. 23 Edición, en línea se puede consultar aquí <https://www.rae.es/>

BLOQUE IV. Filosofías del siglo XX

Propósito del Bloque:

Valora la construcción del mundo contemporáneo a partir de algunas perspectivas filosóficas del siglo XX que cuestionan la realidad y el proceder de la humanidad, para construir su identidad individual en el contexto local, nacional e internacional en un marco de interdependencia global.

Aprendizajes esperados:

- Descubre diversas perspectivas filosóficas del siglo XX con el objeto de reconocerse como un ser individual inmerso en una cultura de interdependencia global.
- Construye de manera reflexiva posturas propias retomando elementos de algunas propuestas filosóficas nacionales e internacionales ante problemas actuales de su contexto.

Desarrollo y evaluación de las actividades de aprendizaje

Actividad 1. Las ideas no son para siempre.

Propósito: para la humanidad fue importante construir ideas que sirvieron para darle una estabilidad como especie, tal es el caso de las ideas como: inteligencia racional, progreso, avance. Pero, la filosofía contemporánea puso en duda estas ideas.

Con esta actividad recuperarás conocimientos previos sobre las ideas de la modernidad y te darás cuenta de cómo pueden ser transformadas.

Instrucciones.

- 1.- Completa el cuadro expositivo que se encuentra ubicado en la siguiente página sobre las principales ideas que propagó la modernidad filosófica.
- 2.- En el primer recuadro, redacta con tus propias palabras lo que tú creas que significa.
- 3.- En el segundo recuadro, anota lo que hayas localizado de alguna fuente. Consulta las referencias propuestas.

La modernidad filosófica aportó las siguientes ideas			
	La racionalidad humana, o el yo como base del conocimiento	La realidad o el mundo pueden ser conocidos con precisión	La humanidad tiende al progreso
¿Tú qué crees que significa?			
Lo que dice la fuente que consultaste			

Con esto habrás notado que las ideas que construyó la “Modernidad” tienen un tono positivo; es decir, el ser humano como especie logró una gran confianza en sí mismo, ganó la certeza de que podía conocer el mundo y la naturaleza hasta sus mínimos detalles y de este modo, podría prever lo que sucedería. Digamos que el ser humano llegó a una etapa en que tenía la certeza de que podía controlar todas las cosas gracias a su inteligencia, por eso, fue optimista del futuro, porque consideró siempre será mejor, es decir, no habría duda del progreso.

Sin embargo, la filosofía del siglo XX se caracteriza por cuestionar las ideas de la “modernidad”. A este movimiento contemporáneo se le conoce en general como “Posmodernidad” filosófica.

4.- Investiga en alguna fuente o las fuentes propuestas ¿En qué consiste la “posmodernidad”?

5.- Piensa en una idea que hayas creído desde tu niñez, pero cambió, porque ahora, a la edad que tienes, piensas de un modo distinto, anótala.

Con la siguiente actividad identificarás algunas de las perspectivas del siglo XX, que cuestionan las ideas de la modernidad.

Actividad 2. El mundo que me rodea y yo

Propósito: A partir de casos de la vida cotidiana identificarás algunas perspectivas filosóficas contemporáneas que analizan el mundo contemporáneo, así reconocerás características del mundo actual que te rodea, que influye en tu individualidad.

Instrucciones.

Caso 1

1.- Analiza el siguiente caso y resuelve las preguntas que se te plantean a continuación.

En la actualidad existen grandes compañías que son laboratorios farmacéuticos; es decir, se encargan de crear y producir medicinas. Estos laboratorios tienen un gran equipo de científicos que hacen arduas investigaciones para crear determinado medicamento.

Crear una nueva medicina no ocurre de la noche a la mañana, a veces pasan años antes de que se pueda producir y comercializar; y se necesita financiamiento.

Lo anterior quiere decir que una compañía puede crear una medicina que puede ayudar a muchas personas, pero como fue realizada y patentada en sus laboratorios, sólo esa empresa puede explotarla comercialmente, muchas veces a precios que no todas las personas pueden pagar.

2.- ¿Qué opinas sobre que un medicamento de vanguardia no es accesible a todas las personas?

3.- ¿Qué opinas sobre que actualmente muchos de los avances científicos se deben al financiamiento privado?

4.- ¿Qué quiere decir lo siguiente?

- Los avances científicos no siempre benefician a todos, incluso traen perjuicios.

Este tipo de problemas fueron analizados por un grupo de filósofos, pensadores e investigadores que trabajaron en el “Instituto de Investigación Social” en la ciudad de Fráncfort (Frankfurt) en Alemania. Lo que hizo este grupo de especialistas tuvo repercusión a lo largo de todo el mundo y se conoció como la “Escuela de Fráncfort (Frankfurt)”.

5.- Consulta el **ANEXO 1** para conocer algunos representantes de la Escuela de Fráncfort, investiga sus ideas principales y anótalas.

Otro filósofo que cuestionó la creencia desmedida en el progreso y la contribución de la ciencia fue J. F. Lyotard, pero de nacionalidad francesa. Él afirmó: “En nuestro tiempo la ciencia ya no se justifica por su contribución al bienestar humano, sino por su rentabilidad económica”.

6.- Con tus propias palabras redacta una interpretación con un mínimo de cuarenta palabras de la afirmación de Lyotard.

Caso 2

Si reflexionamos sobre la facilidad que hoy existe para comunicarse con cualquier persona en el mundo; por ejemplo, a través de internet, lo más probable es que pensemos en las diferentes redes sociales que existen, o las marcas de dispositivos con los que nos conectamos a internet.

Es cierto, estamos comunicándonos con otras personas y también podemos enterarnos de acontecimientos que ocurren a muchos kilómetros de distancia.

Pero ¿qué sucede cuando nos enteramos de una catástrofe o una tragedia que ocurrió muy lejos de nuestra casa y no podemos hacer gran cosa?

¿Te parece esto algo absurdo? Que dispongamos de tecnología, pero sigan ocurriendo casos lamentables en el mundo y las personas sean pasivas ante el caso.

2.- Observa la imagen, muestra algo absurdo, porque afirma que existe agua de dieta o para bajar de peso, cuando el agua por sí misma no genera sobrepeso; al contrario, es esencial para una vida saludable.



Imagen recuperada de <https://www.okchicas.com/curiosidades/absurdos-productos-mundo-no-necesita/>

3.- Escribe algo absurdo que te haya sucedido recientemente.

Tal vez te sorprenda, pero el tema de lo absurdo es un tema de la Filosofía contemporánea abordado por el filósofo argelino A. Camus, pero trasladado a la existencia humana.

4.- Resuelve el siguiente cuestionario.

- a. Según Camus, las personas después de repetir la rutina diaria muchas veces se dan cuenta que es absurdo repetir siempre lo mismo.
- b. ¿Estás de acuerdo, por qué?
- c. Investiga en alguna fuente o las propuestas abajo ¿Qué es el suicidio para Camus y por qué es un tema tan importante?

Camus es un pensador existencialista. El existencialismo es una perspectiva filosófica que reflexiona sobre la existencia concreta del ser humano, analiza qué es lo que constituye la existencia de las personas. Además de Camus, existen otros representantes del existencialismo, como J. P. Sartre, Simone de Beauvoir, ambos franceses; M. Heidegger y Ana Arendt, ambos alemanes.

5.- Revisa con atención el **ANEXO 2** sobre el existencialismo.

6.- Con esa información, más el **ANEXO 3**, elabora un mapa de “telaraña” para presentar las principales aportaciones de cada filósofo existencialista. Puedes completar la información localizándola en otras fuentes físicas o virtuales, solicita sugerencias a tu profesor o profesora.

El mapa de telaraña se elabora del siguiente modo: al centro se coloca el tema central (existencialismo); de éste se desprenden líneas por cada subtema (cuatro, una por cada autor existencialista), en cada subtema de modo perpendicular se anotan las características (mínimo cuatro aportaciones de cada filósofo o filósofa). Consulta el **ANEXO 4**.

7.- Ahora que conoces las diferentes ideas existencialistas ¿Con cuál de los autores estás de acuerdo? ¿Por qué?

8.- Elabora una breve reflexión sobre ti, sobre tu existencia, como individuo que está en el mundo en mínimo ochenta palabras.

Evaluación

Incorpora las dos actividades del primer aprendizaje esperado a tu portafolio de evidencias.

Actividad 3. ¿Cómo es mi ser mexicano?

Propósito. A partir de conocer planteamientos de algunos filósofos sobre qué es un mexicano, construirás tu posición al respecto, con lo cual, reflexionarás sobre tu propia identidad como mexicano o mexicana. En esta actividad, elaborarás un tríptico para exponer ideas principales de la filosofía mexicana y una propuesta para superar problemáticas del mexicano.

Instrucciones:

1.- Desde tu punto de vista y desde lo que conoces, escribe tres características de la personalidad de un mexicano o mexicana.

2.- Reflexiona sobre las características del pueblo mexicano ¿Las personas mexicanas son diferentes a las personas de otras naciones? ¿Crees que podríamos hablar de un ser-mexicano?

3.- Lee el texto propuesto en el **ANEXO 5**.

4.- Elabora un tríptico para exponer las ideas generales sobre el ser mexicano que plantean Samuel Ramos, Octavio Paz y Miguel León Portilla.

Características del tríptico. Divide una hoja de papel en tres partes. Elabora una portada; utiliza una cara del tríptico por cada filósofo. Consulta el **ANEXO 6**.

5.- Finalmente elabora una propuesta para superar los problemas del mexicano que plantean los autores, incorpora a la cara restante del tríptico. Ilustra y dale color al tríptico para que sea llamativo a quien se lo puedas compartir. Consulta el **ANEXO 6**.

Evaluación

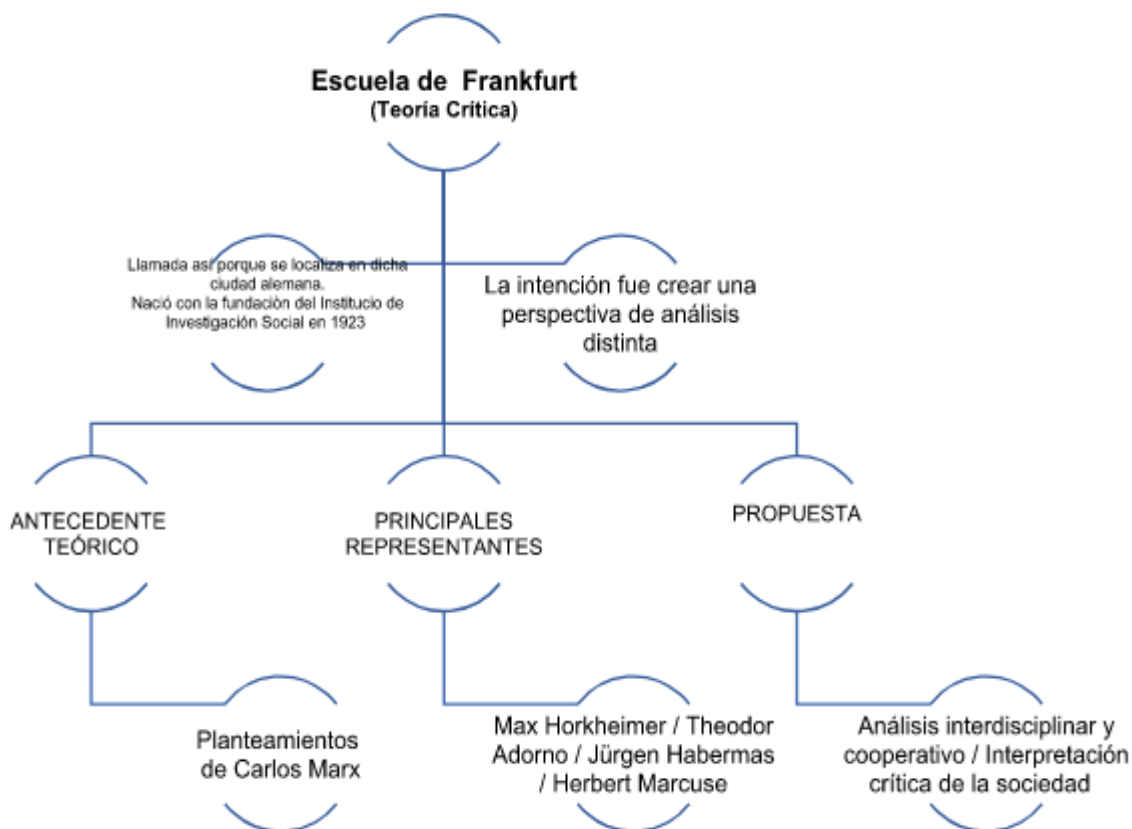
Incorpora la actividad del segundo aprendizaje esperado a tu portafolio de evidencias.

Fuentes de consulta

- Sancén Rodríguez, Julián y Anchondo Pavón Sandra, *Filosofía*, México, SEP. Telebachillerato comunitario, 2016.
- <https://www.webdianoia.com/index.html> (consultado el 22 de enero de 2021)
- Escobar Valenzuela, Gustavo. *Filosofía. Una reflexión sobre la naturaleza, la sociedad y el ser humano*, México, Grupo Editorial Patria, 2010.
- Sitio web para Escuela de Frankfurt
- <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa3/n8/m11.html> (consultado al 24 de noviembre del 2020)

Anexos

ANEXO 1



Fuente: Esquema diseñado por Abigail Gualito Atanasio

ANEXO 2

Esbozo sobre el existencialismo (Por Abigail Gualito Atanasio)	
<p>El existencialismo es una corriente filosófica que reflexiona y analiza la existencia del ser humano, por eso también se llama filosofía de la existencia.</p> <p>En términos generales los existencialistas coinciden en que la existencia humana tiene que ver con el modo en cómo existimos. La existencia no está decretada, ni acabada; al contrario, la existencia es la forma en cómo nos relacionamos con las otras personas y con el mundo; de ahí que la existencia se construye diariamente.</p> <p>En consecuencia, el existencialismo no se basa en nociones como "esencia", "conciencia", "espíritu", empleados por filosofías anteriores, porque con esos términos se aceptaría que el ser del ser humano está determinado y definido para y desde siempre.</p> <p>A continuación, te presento a grandes rasgos las ideas que distinguen a algunos pensadores y pensadoras existencialistas.</p>	
MARTIN HEIDEGGER (1889-1976)	HANNA ARENDT (1906-1975)

<p>Heidegger fue un filósofo alemán que cuestionó la forma en que la filosofía, anterior a él, abordó al <i>Ser</i> en general y al ser humano. En consecuencia, ni siquiera va a recurrir a las palabras “persona” o “ser humano”, él dice que el ser humano es un “ser-ahí” (<i>dasein</i>, en alemán), porque siempre está en el mundo y en una situación específica, pero abierto a cualquier posibilidad. El “Ser-ahí”, es posibilidad.</p> <p>El “Ser-ahí” habita el mundo cotidianamente y actúa como “se-dice” debe actuar, en esa comodidad difícilmente cuestionamos las cosas; hasta que advertimos la muerte y nuestra finitud. La muerte es lo único que cancela nuestra posibilidad de ser.</p> <p>Es aquí, cuando se abre una elección: O, el ser-ahí elige tener una existencia inauténtica, haciendo lo que “se dice” y vivir en la cómoda cotidianidad. O, elige una existencia auténtica, cuyo sentido es, precisamente, la muerte que en cualquier instante puede acontecer.</p>	<p>Considera que el ser humano siempre está vinculado con las cosas del mundo, y viceversa, sin este vínculo, no podríamos hablar del mundo. Y lo fundamental del ser humano es que siempre está en acción. De las diferentes actividades que emprendemos, la más relevante para Arendt es la acción que nos lleva a interrelacionarnos con los demás, porque ahí la pluralidad acontece. Somos distintos, pero podemos coexistir en el mismo espacio.</p> <p>Los gobiernos totalitarios (por ejemplo, el Nazismo) destruyen el verdadero sentido de la política, porque quiere eliminar la pluralidad mediante el terror. En este tipo de gobiernos existe una estructura burocrática que permite justificar el atentado contra la dignidad humana, incluso el exterminio; es decir, el mal se trivializa o banaliza.</p> <p>Pero, la política bien entendida y el espacio público son fundamentales en la existencia, porque permiten dos elementos de la condición humana, lo mundano y lo plural.</p>
<p>JEAN PAUL SARTRE (1905-1980)</p>	<p>SIMONE DE BEAUVOIR (1908-1986)</p>
<p>Sartre fue un filósofo francés y fue pareja de Simone de Beauvoir.</p> <p>Sartre afirmó que “la existencia precede a la esencia”, o, dicho de otro modo: la esencia no precede a la existencia. Significa que el ser humano nace sin esencia, ya que no existen características inmutables que definan de una vez y para siempre a las personas. No, más bien, cada uno realiza su existencia a partir de sus decisiones y acciones.</p> <p>El ser humano “está condenado a ser libre”, es decir, nace irremediamente libre, por lo que tiene que hacerse cargo y responsable de su existir. Lo cual, para algunos se convierte en un gran peso.</p> <p>Libertad, existencia y responsabilidad están ligadas; y todos estamos en la misma condición; de ahí que, para Sartre, cada acción, cada decisión que realizamos, tiene efecto en toda la humanidad.</p>	<p>De Beauvoir, además de existencialista, tuvo una perspectiva feminista. Para esta filósofa, el ser humano es libertad, lo que permite que tracemos proyectos o fines. Al ser producto de nuestra decisión, se vuelve concreta la libertad. La libertad no es algo abstracto, es tangible en cada fin o proyecto humano elegido conscientemente.</p> <p>La libertad más que definir de antemano a cada persona, es algo construido, porque se refiere al camino que cada uno se ha dado a sí mismo, es estar comprometido con el fin que dispusimos, y en eso radica su valía.</p> <p>Pero, existir libremente conlleva el drama de que cada vez que elegimos un proyecto, en ese mismo instante, estamos descartando otros proyectos que podríamos realizar y nunca sabremos cuál es el más favorable. Por eso, cada fin que nos propongamos hay que asumirlo éticamente.</p>

ANEXO 3

París,
21 de junio de 1905
15 de abril de 1980

Jean-Paul Charles Aymard Sartre conocido comúnmente como Jean-Paul Sartre, fue un filósofo, escritor, novelista, dramaturgo, activista político, biógrafo y crítico literario francés, exponente del existencialismo.

El Ser y La Nada (1944)
Idealizo a las personas como seres capaces de crear sus propias leyes al rebelarse contra todo tipo de estatutos.

La Náusea (1938)
Es su primera novela filosófica. Es el resultado de su formación, o en Alemania.

10º francés seleccionado como Premio Nobel de Literatura, pero lo rechazó explicando que los lazos entre el hombre y la cultura debían desarrollarse directamente, sin pasar por las instituciones.

Simone de Beauvoir
Fue su pareja, hasta que la muerte de él los separó tras 51 años. Se pasaron años, 18, en hoteles. Sin embargo, consideraban su amor «absolutos», los demás eran secundarios.

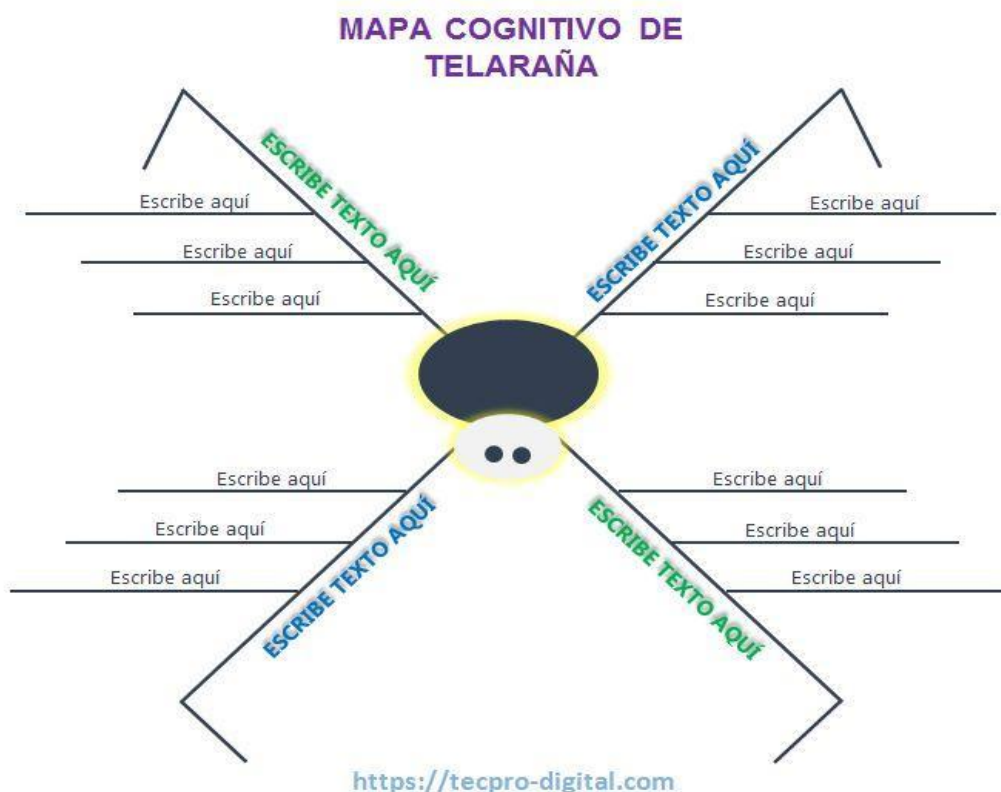
Martin Heidegger, influyó en él, especialmente en su primer periodo.

Jean Paul Sartre
Sus obras abarcan un amplio espectro de campos, desde la literatura y el teatro, hasta la política y el periodismo, además de su actividad más estrictamente filosófica.

Por: Andrés Merino.

Fuente: Infografía recuperada de <https://labibliotecadehemingway.wordpress.com/2016/06/21/infografia-jean-paul-sartre/>

ANEXO 4



ANEXO 5

Un acercamiento a la filosofía mexicana para jóvenes bachilleres

(Por Abigail Gualito Atanasio)

En la Filosofía no sólo existen autores extranjeros y principalmente europeos, como has visto a lo largo del curso de Filosofía; afortunadamente también en Latinoamérica existe pensamiento filosófico.

En México resaltan los nombres de Samuel Ramos, Octavio Paz y Miguel León Portilla; quienes profundizaron sobre aquello que nos caracteriza como mexicanos. La intención es reflexionar sobre una cuestión que podríamos sintetizar en la siguiente pregunta ¿Por qué los mexicanos somos como somos? Como puedes darte cuenta, estas preguntas son un tema filosófico, porque se trata de profundizar, analizar y descubrir si puede hablarse de un ser humano mexicano. Lo cual, se vuelve un tema muy atractivo para nosotros que somos mexicanos. A continuación, te presento, en resumidas cuentas, qué plantean.

A) Samuel Ramos.

Nació en Zitácuaro, Michoacán en 1897 y murió en 1959. La obra principal para nuestros fines es *El perfil del hombre y la cultura en México* de 1934. En este texto, Ramos reflexiona sobre el ser del mexicano. Él plantea que los mexicanos experimentamos nuestra cultura mexicana, como algo no genuino, sino como derivada o copiada de otra. Es decir, en el fondo no estamos

orgullosos de nuestro mestizaje, sino que lo padecemos, es algo que nos molesta, aunque no lo admitimos. Por eso, estamos muy atentos a otras culturas, las admiramos, las imitamos; pero, lamentablemente, poco conocemos de la nuestra.

El especialista Escobar, G. (2009) señala que Samuel Ramos plantea los siguientes tres tipos de mexicanos.

1. El pelado. Se trata de una persona impulsiva, extrovertida, su comportamiento revela una educación precaria con casi nulos modales, y por lo regular la podemos observar en la clase socioeconómica baja. Su personalidad es explosiva, grosera, violenta, con actitudes machistas. Es decir, se trata de una persona egoísta, sin educación, que cubre sus carencias con prepotencia.

2. El mexicano de la ciudad. Se trata de las personas que viven en zonas urbanas, si bien poseen más modales sociales y no son tan explosivas como *el pelado*, son desconfiadas; en el fondo, actúan por conveniencia individual y a corto plazo. Este tipo de mexicano no planea, ni se arriesga a proyectos de largo alcance, porque es más sencillo actuar como se vayan dando las cosas o “a la buena de Dios”.

3. El burgués mexicano. Se trata de las personas que han accedido a una educación escolar elevada, tienen modales refinados, es decir, se trata de la clase educada o intelectual. Aunque en su comportamiento y palabras existan ideas de lo colectivo (como no suele ocurrir en los primeros tipos), en el fondo, al burgués mexicano le cuesta mucho trabajo admitir que alguien puede ser superior a él. En consecuencia, tiende a ser ególatra, individualista y muy desconfiado.

Para Ramos, al mexicano, cualquiera que sea el tipo, su realidad le desagrade, pero no asume las consecuencias, entonces fantasea que vive en otra realidad; por ejemplo, cuántas personas no quedan endeudadas, con tal de presumir que poseen el teléfono celular más moderno. La ficción que crea el mexicano se debe a que experimenta un *sentimiento de inferioridad* y crea mecanismos de defensa en su personalidad; el pelado es machista y violento, el de la ciudad es desconfiado; el burgués es presuntuoso.

B) Octavio Paz.

Nació en 1914 y murió en 1998. Fue un notable pensador mexicano que incluso ganó el Premio Nobel de Literatura. Escribió varios textos, pero donde aborda la *naturaleza del mexicano* es *El laberinto de la soledad* de 1950.

Para Paz el mexicano no está conforme con su cultura y personalidad. Aunque la sociedad mexicana se caracteriza por ser sociable, festiva y alegre, orgullosa de su patria, esto no es más que una máscara. En el fondo, cada uno está descontento de provenir de una cultura que perdió ante el colonizador.

La frase típica de que un mexicano o mexicana “no se raja”, no significa valentía, más bien, desconfianza y vulnerabilidad, es una actitud machista, que disfraza la pena que sentimos al ser conscientes que nuestra cultura mexicana es resultado de que el extranjero mancilló nuestro territorio.

Por eso, para Paz, el mexicano en vez de estar dispuesto a conocer al otro, de abrirse a lo desconocido, disfraza su inseguridad con el machismo, envolviéndose en sí mismo y experimenta su soledad con dolor.

Paz dice: “El mexicano, según se ha visto en las descripciones anteriores, no trasciende su soledad. Al contrario, se encierra en ella. (...) Encerrados en nosotros mismos, cuando no desgarrados y enajenados, apuramos una soledad sin referencias a un más allá redentor o a un más acá creador” (Paz, 2002, p.70)

C) Miguel León Portilla.

Nació en 1926 y murió en el año 2019. Notable conocedor del pensamiento mexicano originario, le interesó la noción del ser humano en las raíces mesoamericanas, realizó una ardua investigación y descubrió características del pensamiento náhuatl que expuso en su obra llamada *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes* de 1956.

Uno de los temas reflexionados por los nahuas es sobre los elementos que nos hacen humanos, o en palabras más sencillas, sobre la personalidad y humanidad de cada uno.

Para los nahuas, por un lado, el día de nuestro nacimiento determina nuestro nombre y qué ser de la Naturaleza nos acompañará toda la vida; esto indica que cada uno de nosotros tiene una especie de destino.

Por otro lado, los *tlatiminime* (sabios y educadores, o filósofos nahuas) se ocuparon de ayudar a cada uno a moldear el “rostro y corazón”, esto es, a formar y conformar lo que nos hace humanos según nuestra singularidad, pero, sin olvidar que como seres sociales existe una moral que nos contextualiza. Esto quiere decir que cuando nacemos todavía no tenemos definido el rostro y el corazón; entonces, para los nahuas también fue importante la libertad y voluntad, por lo que no todo lo que hacemos está predestinado.

Sin embargo, el ser humano sólo está de paso en esta tierra, en algún momento morirá, así que, para sobrellevar esta certeza, los nahuas propusieron el camino estético que ofrece la palabra, el ser humano puede crear cosas hermosas a través de la palabra. Para los nahuas, por medio de “flor y canto” (poesía) podemos hablar de las cosas de esta tierra y de las cosas humanas. Como ejemplo, veamos las siguientes líneas poéticas (flor y canto) que hablan sobre el rostro y corazón humanos.

El hombre maduro:
un corazón firme como la piedra,
un rostro sabio,
dueño de una cara, un corazón
hábil y comprensivo. (León-Portilla, 1999, p.229)

Para cerrar, habrás notado que el análisis que hicieron, principalmente Ramos y Paz, es crítico; es decir, al revisar qué constituye el ser del mexicano, encontraron que el mexicano piensa, actúa y se desenvuelve por detonantes negativos de su personalidad. Mientras que León-Portilla se ocupó por constatar que el pensamiento náhuatl también tiene componentes filosóficos.

Fuente: Paz, O. (2002), *El laberinto de la soledad*, México: FCE. y León-Portilla, M. (1999), *La filosofía náhuatl*, México: UNAM.

ANEXO 6

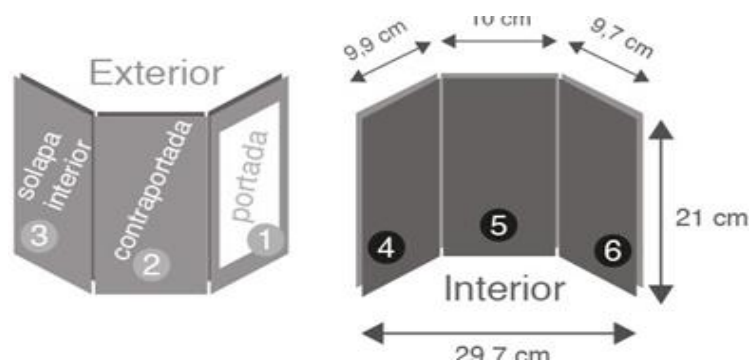


Imagen recuperada de <http://tareasyinvestigaciones8022.blogspot.com/2017/05/como-hacer-un-triptico-y-organizar-la.htm>

Para saber más

En las siguientes referencias puedes encontrar información para profundizar sobre los temas abordados en el bloque.

- **Portal sobre filosofía para bachillerato general**
- <https://www.webdianoia.com/> (consultando el 22 de enero de 2021)
- **Esquemas sobre historia de la filosofía, en este caso época contemporánea.**
- <https://historiadefilo.weebly.com/edad-contemporanea.html> (consultando el 22 de enero de 2021)
- **Sobre Samuel Ramos y León Portilla**
- <https://filosofiamexicana.org/2012/10/07/notas-sobre-la-historia-de-la-filosofia-mexicana/> (consultando el 22 de enero de 2021)
- **Sobre Samuel Ramos y Octavio Paz**
- <https://revistahumanum.com/2018/12/13/la-identidad-mexicana-en-octavio-paz-y-samuel-ramos/> (consultado el 22 de enero de 2021)

Glosario

- **Absurdo:** Que es contrario a la lógica o a la razón.
- **Contemporáneo:** Que existe al mismo tiempo que otra cosa, que pertenece a la misma época que ella.
- **Certeza:** Conocimiento seguro y claro que se tiene de algo.
- **Existencialista:** Del existencialismo o relacionado con él.
- **Humanidad:** Capacidad para sentir afecto, comprensión o solidaridad hacia las demás personas.
- **Inteligencia racional:** Es la capacidad de entender, asimilar y elaborar información para utilizarla en la resolución de problemas.

- **Perspectiva filosófica:** Aborda el conocimiento como objeto y sujeto del desarrollo de la ciudad y los ciudadanos; del estado y sus instituciones.
- **Ser:** Todo lo que es, la ontología es la disciplina que estudia al ser en cuanto tal, la naturaleza o esencia de las cosas. Como verbo, ser, es el más general del resto.

Fuente de las definiciones: Real academia española. **Diccionario de la lengua española. 23 Edición, en línea se puede consultar aquí <https://www.rae.es/>**

Créditos

Personal docente participante:

Liliana Barrera Ramírez
María Guadalupe Jiménez Monjarás
Abigail Gualito Atanasio
Elvira Hernández Angeles
Sulpicio Vela Arroyo

Personal docente revisor:

Rafael Avilés Avilés
Leticia del Carmen de los Santos Álvarez
Ana María Galicia Gutiérrez
Ma. Rita Soliz Escalera

Coordinación y Edición:

Personal de la Dirección de Coordinación Académica, DGB.

La Dirección General del Bachillerato en conjunto con los Colegios de Bachilleres Estatales, derivado de la emergencia sanitaria mundial y con la finalidad de disminuir las brechas de desigualdad, elaboraron las Guías Pedagógicas de apoyo a la labor docente apegadas a los planes y programas de estudio aprobados para la Educación Media Superior, las cuales son de creación libre, divulgadas y reproducidas en formatos impresos y digitales.

Este material persigue el noble fin de la divulgación científica, cultural y artística, así como el de la promoción lectora. Sin embargo, los contenidos están sujetos a la normativa de propiedad intelectual correspondiente. El uso de dichos materiales es exclusivamente con propósitos académicos, sin fines de lucro y justificada en la demanda del quehacer educativo responsable y ético. Para lo cual es importante hacer la mención del autor, página y obra citada correspondiente en todo momento que se utilice esta Guía Pedagógica. Esto con la finalidad de no infringir lo establecido en la Ley Federal del Derecho de Autor y en la Ley de la Propiedad Industrial, siendo los derechos de los creadores de los materiales indivisibles, por lo que se prohíbe su venta.

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



MARÍA DE LOS ÁNGELES CORTÉS BASURTO
DIRECTORA GENERAL DEL BACHILLERATO

IXCHEL VALENCIA JUÁREZ
DIRECCIÓN DE COORDINACIÓN ACADÉMICA

Secretaría de Educación Pública
Dirección General Del Bachillerato
Ciudad de México
2020

DGB